Н. Я. Соловьев

СЕМЬЯ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ

ИЗДАТЕЛЬСТВО
ПОЛИТИЧЕСКОЙ
ЛИТЕРАТУРЫ

Н. Я. Соловьев

СЕМЬЯ
В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Москва
ИЗДАТЕЛЬСТВО
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
1981

66.017.81
С60

Соловьев Н. Я.

С60 Семья в социалистическом обществе.— М.: Политиздат, 1981. — 63 с.

Как складываются сегодня отношения в советской семье? Какова ее социальная роль в условиях развитого социализма? Как влияет семья на формирование личности? Об этих проблемах ведет разговор в своей книге кандидат философских наук доцент Вильнюсского государственного университета Н. Я. Соловьев. Он останавливается на демографических проблемах, на организации службы семьи и других вопросах. При этом автор рассматривает не только достижения в развитии советской семьи, но и определенные трудности, недостатки, пути их преодоления. В книге использованы данные социологических исследований, материалы статистики.

Рассчитана на широкий круг читателей.

66.017.81

С $\frac{10504—156}{079(02)—81}$ 129—81 0302030500 1МИ

ВВЕДЕНИЕ

Как самая малая, первичная социальная ячейка, семья представляет своего рода «элементарную частицу» общества. Будучи особой самостоятельной частью, она в то же время тесно связана с определенной социальной средой и от нее зависит. В семье находят отражение все основные достижения, трудности и противоречия общественной жизни. В то же время семья влияет на жизнь общества, ей принадлежит решающая роль в процессе воспроизводства самого человека, продолжении человеческого рода, на нее ложатся большие обязанности в воспитании детей и подростков, в физическом и духовном развитии личности.

Только глубокое познание тенденций развития семьи позволяет выработать эффективную социальную политику в этой области. Вот почему проблема становления и развития семьи заняла одно из ведущих мест в нашей социологической науке.

Для нас особый интерес представляет развитие семьи как важнейшей ячейки социалистического общества. Изменения, которые происходят в социальной структуре общества, в характере общественных отношений, естественно, влекут за собой существенные сдвиги в структуре семьи, ее численности, потребностях и даже функциях.

В социалистическом обществе семья поднялась на новый уровень развития. Покончено с дискриминацией женщины. Развитие промышленного и сельскохозяйственного производства, подъем общеобразовательного уровня населения, рост его политического самосознания обеспечили в нашей стране высокую степень занятости женщин в общественном производстве, значительно большую их экономическую самостоятельность, социальную активность.

В решающей мере преодолены частнособственниче-

ские и религиозные установки в отношении брака и семьи; значительно вырос уровень внимания родителей к воспитанию детей; ценности эмоционального и духовного общения между супругами возросли и стали решающими факторами стабильности браков; вместе с ростом общей культуры советских людей вырос уровень культуры семейных отношений.

Семья представляет собой единство материальных и духовных отношений. Подчиняясь общим закономерностям и тенденциям развития общества, она также имеет свои специфические особенности, представляя собой своеобразный интимный микромир личностных и межличностных отношений, сохраняющий свою линию преемственности, свои обычаи, традиции, привычки, предпочтения.

Если семья ориентирована на коммунистическую мораль — она активно участвует в формировании социально активной личности человека-труженика, борца за светлые идеалы коммунизма. Семья, ориентированная на частнособственнические, мещанские «идеалы», формирует равнодушную к общественным проблемам, духовно обедненную личность потребителя, способного ради своих выгод пренебречь интересами не только другого человека, но и всего общества.

Конкретно-социологические исследования различных аспектов жизни нашего общества достаточно ярко показывают, что у нас есть еще разные в социальном отношении семьи и разных людей они дают обществу. Равнодушные эгоисты, пьяницы, тунеядцы — разве они выросли вне семьи? Разве семья не наложила на них своего отпечатка? А люди, стремящиеся своей деятельностью дать обществу поменьше и похуже, а взять у него побольше и получше? Разве они сформировались вне семьи?

В конечном счете борьба нашего общества за создание и укрепление семьи, опирающейся на социалистический образ жизни и коммунистическую мораль, это борьба за идейно убежденную, духовно богатую, морально чистую и физически совершенную личность. Это неустанная и упорная борьба за формирование разумных потребностей, воспитание гражданина, знающего во всем меру и соблюдающего ее в процессе всей своей жизни. И непременно это борьба за социалистическую культуру повседневных семейных отношений, соответствующих уровню высоких преобразований в

экономике, политике, идеологии и во всей духовной культуре развитого социалистического общества.

Есть еще одна группа факторов, оказывающих весьма ощутимое влияние на нашу современную семью. Все они вызваны к жизни высокими темпами научно-технической революции, в частности, такими ее последствиями, как стремительный рост индустриализации, урбанизации, миграции, сообщающими общественным процессам и отношениям, в том числе и семейным, свой характер и ритм.

Возросла плотность событий, межличностных контактов, вмещающихся в определенный отрезок времени. За один и тот же день, неделю, месяц человек сейчас вступает в гораздо большее количество связей и отношений, противоречий и конфликтных ситуаций, чем это было всего несколько десятилетий тому назад. В итоге нервно-психологическая нагрузка на человека в современном мире постоянно увеличивается. А это — благодатная почва для конфликтных ситуаций, что не может не находить своего отражения в микроклимате семьи, отличающемся большой плотностью психологических контактов между мужем и женой, родителями и детьми и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее домашнее хозяйство. Как это на первый взгляд не удивительно, вероятность конфликтных ситуаций поддерживается и тем, что мы все больше поднимаемся по лестнице равноправия между мужчиной и женщиной в быту, в семье. В условиях равенства особенно острую реакцию вызывает всякое проявление элементов недостаточного внимания, равнодушия, черствости, безразличия, эгоизма со стороны одного члена семьи по отношению к другому вообще, между супругами в особенности.

В брачно-семейных отношениях нельзя не учитывать и отрицательного влияния целого ряда оставшихся старых традиций, несовместимых со стилем и темпами современной жизни. Но все эти явления и процессы не носят фатального характера. Они вполне познаваемы и в конечном итоге управляемы.

Вот почему мы не можем оставлять без достаточного внимания такие неблагоприятные тенденции, как рост разводов и сокращение рождаемости. Анализ расторгаемых браков позволяет в значительной степени проследить судьбы современной семьи, определить пути ее стабилизации и гуманизации. Динамика разво-

дов прямо и непосредственно связана с динамикой рождаемости. Чем больше разводов, тем меньше рождается детей. Более того, после развода многие женщины и мужчины надолго и даже навсегда остаются одинокими.

Решение большинства проблем семьи, особенно ее стабильности и рождаемости, требует принятия не только экономических мер, но и систематического нравственно-психологического воздействия. Это объясняется тем, что важнейшей закономерностью развития брачно-семейных отношений в нашем обществе является все возрастающее перемещение центра тяжести из области имущественно-хозяйственных интересов в область нравственно-психологическую и нравственно-эстетическую. В пользу такого вывода свидетельствуют многочисленные исследования мотивов браков и разводов, ценностной ориентации супругов и родителей, взглядов подростков и молодежи на семью.

В частности, все бóльшую роль играет при разрешении проблем стабильности семьи и ее количественного состава глубокое осознание супругами взаимосвязи свободы и необходимости в их поведении.

В развитом социалистическом обществе семье уделяется все большее внимание. Умная, активная, творческая позиция личности в организации семейной жизни нужна всем: как самой личности, так и обществу, как взрослым, так и детям, как современным поколениям, так и грядущим. Вот почему Советское государство всегда берет под свою защиту семью, материнство, воспитание детей. Это закрепляется Конституцией СССР и обеспечивается бóльшими гарантиями нашего общества, чем было когда-либо в прошлом. XXVI съезд КПСС разработал широкий круг мероприятий, предусматривающих создание условий для упрочения семьи, расширение преимуществ и льгот семьям, имеющим детей, и работающим матерям.

Цель настоящей книги — в доступной форме рассказать о некоторых проблемах развития брачно-семейных отношений в нашей стране в современных условиях, о роли семьи в коммунистическом воспитании.

СОЦИАЛИЗМ — СЕМЬЕ

Как отмечается в «Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года», партия ставит задачу способствовать упрочению семьи как важнейшей ячейки социалистического общества.

Социалистическое государство неуклонно заботится о подъеме материального благосостояния советской семьи, об улучшении условий труда и быта, о росте культурных потребностей.

Большую роль в бюджете семей трудящихся играет рост доходов из общественных фондов. Выплаты и льготы из общественных фондов потребления увеличились в десятой пятилетке на 134 миллиарда рублей. Из общественных фондов потребления населению обеспечивается бесплатное обучение и повышение квалификации, бесплатная медицинская помощь, пособия, пенсии, стипендии учащимся, оплата ежегодных отпусков, бесплатные и льготные путевки в санатории и дома отдыха, содержание детей в дошкольных учреждениях и ряд других льгот. Так, на содержание одного ребенка в детских яслях в год расходуется свыше 550 рублей, а в детских садах — свыше 470 рублей, при этом 80% этих расходов оплачивается государством [1].

Вглядываясь в структуру доходов и расходов семьи в нашей стране, хочется обратить внимание на неуклонное повышение доли поступлений из общественных фондов в семейном бюджете трудящихся. Уже в 1975 году почти четвертую часть бюджета семьи рабочего и пятую часть семьи колхозника составляли поступления из общественных фондов. При этом заработная плата и доход от колхоза не сокращались, а возрастали.

В 1985 г. общественные фонды потребления в нашей стране достигнут 138 миллиардов рублей, что составит

[1] См.: СССР в цифрах в 1979 году. М., 1980, с. 183.

примерно 2 тысячи рублей в среднем на семью из четырех человек. Такую заботу о семьях трудящихся может осуществить только социалистическое общество. Нельзя не заметить также того факта, что в структуре расходов как семьи рабочего, так и семьи колхозника доля расходов на питание сокращается, а на приобретение тканей, одежды, обуви, мебели, предметов культуры и быта длительного пользования увеличивается. Так, расходы на питание в семье рабочего в 1940 году составляли 53,8% семейного бюджета, а в 1975 году — только 32,9%, соответственно и в семье колхозника 67,3% — в 1940 году, 37,1% — в 1975 году [1].

За последние годы значительно возросла обеспеченность предметами культурно-бытового назначения длительного пользования. На сто семей в 1979 году насчитывалось: телевизоров — 83, холодильников — 83, стиральных машин — 71 [2].

Важным фактором повышения жизненного уровня советских людей является невысокая квартирная плата. Известно, что в нашей стране квартирная плата с 1928 года не изменялась и составляет в среднем 3% доходов семьи рабочего. Плата населения за жилье и коммунальные услуги составляет менее одной трети расходов государства на эти цели [3].

В Советском Союзе широко ведется жилищное строительство с применением новых типовых проектов, предусматривающих улучшенную планировку квартир и бóльшую их комфортабельность. Жилищная проблема является важным социально-экономическим вопросом.

Как известно, в Великую Отечественную войну немецко-фашистские захватчики разрушили 1710 советских городов и поселков, около 25 миллионов человек лишили крова. После войны в нашей стране жилищное строительство велось в огромных масштабах.

Разрешение жилищной проблемы для трудящегося городского населения шло от «угла» и «комнаты» в коммунальной квартире к отдельной благоустроенной квартире. Ныне около 80% городских жителей имеют отдельные квартиры. О темпах роста жилищного стро-

---

[1] Все данные о бюджете рабочих и колхозников см.: Народное хозяйство СССР в 1975 г. М., 1976, с. 596—597.

[2] См.: СССР в цифрах в 1979 году, с. 187.

[3] См. там же, с. 193.

ительства в нашей стране может свидетельствовать хотя бы тот факт, что только за 1979 год было построено общей (полезной) площади жилья почти в 2 раза больше, чем за всю первую пятилетку (1929—1932 гг.). В 1979 году было построено 1 миллион 990 тысяч квартир. Число лиц, получивших жилую площадь или построивших себе собственные квартиры, составило 9 миллионов 700 тысяч человек [1].

Как отмечал Л. И. Брежнев в речи на октябрьском (1980 г.) Пленуме ЦК КПСС, жилищному строительству уделено первостепенное внимание. Сюда за пятилетку направлено капитальных вложений на 1,5 миллиарда рублей больше, чем намечалось. Признано необходимым сохранить нынешние масштабы жилищного строительства на все последующие годы одиннадцатой пятилетки, одновременно улучшить качество строительства жилья [2]. В одиннадцатой пятилетке намечается построить 530—540 миллионов *кв. м* жилья.

Значительно больше внимания стало уделяться за последние годы вопросам рационального планирования жилищных массивов.

Хорошим примером может служить Лаздинай — жилой массив Вильнюса, коллектив создателей которого удостоен в 1974 году Ленинской премии.

Лаздинай построен на основе тщательно продуманного плана. Его аллеи, остановки транспорта, площадки для отдыха и целый ряд других объектов малой архитектуры гармонично связаны между собой в единую систему микрорайона.

Этажность жилых домов различная — от 5 до 12 этажей. Продумана и планировка квартир. В передней каждой квартиры предусмотрено место для гардероба. В квартирах имеются встроенные хозяйственные шкафы и антресоли. Кухня площадью 6,5 *кв. м* имеет два рабочих фронта. Жилые комнаты площадью 17,1 *кв. м* и лоджии ориентированы на солнечную сторону. Спальни площадью 13,9 *кв. м* и 12,9 *кв. м* удобны для размещения соответствующей мебели. Хорошую оценку своим квартирам дали почти две трети опрошенных лаздинайцев.

---

[1] См.: СССР в цифрах в 1979 году, с. 184—186.

[2] См.: *Брежнев Л. И.* Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 21 октября 1980 года. М., 1980, с. 3—4, 8.

Все общественные здания: торговые центры, школы, детские сады, различные киоски — сосредоточены в отдельных помещениях.

При проектировании Лаздинай архитекторы стремились к тому, чтобы каждый его житель мог испытывать чувство «психологического комфорта». Литовский исследователь архитектурно-социологических проблем жилых районов Ю. Ванагас писал, что создателям Лаздинай в этом отношении многое удалось. Архитектурный замысел Лаздинай не заслоняет, не давит человека, он не навязывает ему образ жизнедеятельности, а, скорее, предоставляет свободу выбора.

Исследователи отмечают, что в Лаздинай выше «психологическое благосостояние» населения, лучше нравственно-психологический климат по сравнению с другими районами Вильнюса.

Градостроители нашей страны имеют несколько вариантов удобных и комфортабельных квартир, рассчитанных на различные проектно-строительные районы, которые учитывают условия климата, бытовой уклад, градостроительные традиции, демографические особенности. В будущем предполагается не только увеличить размер общей площади на одного человека до 18—20 *кв. м*, но и создать возможность трансформации квартиры в соответствии с этапами изменения семьи, а также учитывать социальные, профессиональные и культурные потребности человека.

ЧИСЛЕННОСТЬ И СОСТАВ СЕМЬИ

Какова численность семей в нашей стране? Каков их состав? Как выполняет семья социальную функцию демографического и социального воспроизводства? Эти вопросы имеют немаловажное значение при характеристике современных брачно-семейных отношений.

Обратимся к статистике. В Советском Союзе, согласно Всесоюзной переписи населения 1970 года, 94,1 % всего постоянного населения проживало в семьях или было связано с семьей[1]. По переписи 1979 года — 88,4 %. В 1979 году общее число семей составило 66,3 миллиона против 58,7 миллиона семей, учтенных в 1970 году[2].

[1] Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 года. М., 1974, т. 7, с. 186.

[2] Население СССР. М., 1980, с. 17.

За период между переписями населения значительно увеличилось и число одиночек, то есть лиц, не связанных с семьей общим бюджетом, а также не имеющих семьи. Так, например, если в 1959 году в стране насчитывалось 9 миллионов одиночек обоего пола, то в 1970 году — 14 миллионов (4 миллиона мужчин и 10 миллионов женщин)[1]. Преобладание женщин-одиночек — следствие войны. Еще и сегодня у пожилых мужчин в 8—9 раз больше шансов вступить в брак, чем у пожилых женщин[2].

Рост числа одиночек обусловливается процессом постарения населения. Среди лиц, достигших 50—60-летнего возраста и старше, женщин больше, чем мужчин. Смертность мужчин во всех возрастных группах выше, чем женщин. Из общего числа одиночек по Советскому Союзу около одной трети составляют лица до 30 лет, которые вполне могут вступить в брак и образовать семью.

Большинство существующих семей, как показывает статистика, состоит из родителей и их детей, то есть из двух поколений. Если в 1939 году средняя численность членов семьи по стране в целом достигала 4,1 человека, то в 1959 и 1970 годах — 3,7, в 1979 году — 3,5 человека; соответственно в городах — 3,6, 3,5, 3,3 человека; в сельской местности — 4,3, 3,9, 3,8 человека[3].

В СССР, по данным переписи 1970 года, 35,4% семей имели одного ребенка, 26,4% — двоих, 17% — троих и более, 21,2% были бездетными.

Состав семьи является одним из определяющих факторов ее дальнейшего развития. Не случайно демографы при прогнозировании структуры семьи будущего выделяют среди существующих семей три основные группы: 1) семьи, в ходе развития которых образуется несколько новых семей; 2) семьи, которые будут развиваться сами, но новые из них не выделятся; 3) семьи, лишенные перспектив развития.

Возникающие новые семьи, как правило, стремятся жить отдельно от родителей. Совместное проживание молодой семьи с родителями рассматривается как временная мера, связанная чаще всего с нехваткой жилой

---

[1] Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 года, т. 7, с. 187.

[2] См.: *Чуйко Л.* О применении некоторых статистических методов в исследовании браков.— В кн.: Проблемы быта, брака и семьи. Вильнюс, 1970, с. 31—32.

[3] Население СССР, с. 17.

[illegible] необходимостью вести совместное домашнее хозяйство.

По данным обследования, проведенного демографом А. Г. Волковым в Новосибирской области, с родителями живет 16,7% полных супружеских пар в городе и 13,6% — в сельской местности [1].

По данным профессора А. Г. Харчева, опросившего в Ленинграде 500 пар молодоженов, у родителей жениха намеревались жить 19,6%, у родителей невесты — 16% [2].

В городе семей, состоящих из одного поколения, больше, чем в деревне, а из трех поколений — соответственно меньше. Это обусловлено прежде всего тем, что в городе молодые супружеские пары с детьми отделяются от родителей раньше, чем на селе. Пожилые родители и составляют основное число семей из одного поколения. Из-за ограниченной жилплощади осложняется совместное проживание двух поколений с третьим. В то же время в городе острее проявляется противоречие между стремлением молодых супругов устроить свою жизнь отдельно от родителей и необходимостью помощи по уходу за детьми, даже если дети посещают дошкольные учреждения или группы продленного дня. Бабушки и дедушки в свою очередь хотят жить отдельно от «молодых», но рядом с детьми и внуками. Видимо, идеальным представляется не совместное проживание трех поколений в одной квартире, а расселение их в двух разных, но близко расположенных квартирах, то есть «близость на расстоянии» или «независимая близость».

В целом динамика численности и половозрастной структуры семьи дает основание предположить, что в нашей стране может прочно укрепиться и развиваться нуклеарная (ядерная, состоящая из родителей и двух-трех детей) семья.

Одной из центральных проблем, требующих разрешения, является регулирование рождаемости и планирование семьи. В нынешней демографической ситуации в одних странах мира естественный прирост населения велик, в других мал. Наша страна относится ко второй группе стран. У нас появилось много однодетных и

---

[1] См.: *Волков А. Г.* Анализ структуры семьи для прогноза числа семей и их состава.— В кн.: Проблемы демографической статистики. М., 1966, с. 39.

[2] См.: *Харчев А. Г.* Брак и семья в СССР. М., 1979, с. 184.

двухдетных семей. А что такое однодетная семья в движении и развитии? Через 25—30 лет в этой семье появятся два пенсионера и только один работник. Одна семья вырастит будущего жениха, другая — невесту. Они вступят в брак. На смену двум семьям придет одна. Как влияет это на демографическую ситуацию? Может быть, достаточно двоих детей в каждой семье, чтобы обеспечить восстановление численности общества? Нет, недостаточно. Не каждый мальчик дорастет до возраста жениха, не каждый, достигший этого возраста, женится, не каждый муж станет отцом. Так же точно и женщины. Рассчитано, что из тысячи человек населения, состоящего из двухдетных семей, через 30 лет остается 621 человек, через 60 лет — 386, через 90 лет — 240, а через 300 лет — всего 8 человек взамен тысячи.

Сколько детей должно быть в семье, чтобы убывания населения не происходило? Большинство советских демографов единодушны в ответе на этот вопрос: минимум трое. Точнее, как недавно подсчитал советский демограф А. С. Кваша, низшая граница воспроизводства населения нашей страны соответствует 2,3—2,4 рождения на брачную пару, а верхняя граница достигает приблизительно 4.

Как отмечают демографы, уровень рождаемости в мире зависит от множества самых различных факторов: социальной мобильности населения (естественного движения, миграции), общественного положения женщины, уровня благосостояния и культуры населения, образовательного уровня родителей, особенно матерей, демографической политики государства, национальных традиций. Большую роль играют также возраст вступления в брак (у девушек, вступающих в брак в восемнадцатилетнем возрасте, детородный период вдвое продолжительнее, чем у тех, кто вступает в брак в 30 лет), свобода или запрет абортов и другие факторы.

Важное значение имеет и такой нравственно-психологический фактор, как определенный стереотип — распространенная духовная модель семьи, идеал ее численности и состава. Разумеется, этот стереотип возникает не на пустом месте. Например, в Индии и других странах, где смертность очень высока, возник стереотип многодетной семьи, причем обязательно с несколькими сыновьями — наследование идет по мужской линии, и, если семья потеряет одного наследника, его место дол-

,чен занять другой. Во Франции стереотип малодетной семьи возник в связи с наследованием земельных участков: сын остается хозяином, а дочь выходит замуж и уходит жить в семью мужа. Итак, какую бы «идеальную модель» семьи мы ни взяли, можно определить ее материальную и духовную сторону, ее историческую природу.

Не исключение представляет и стереотип однодетной и двухдетной семьи в нашей стране. Корни его нетрудно проследить в некоторых аспектах реальной жизни. Бурный процесс урбанизации, высокая миграция населения, послевоенные трудности и большая женская занятость — все тут сыграло свою роль.

Стереотип оказывает влияние на поведение людей нисколько не меньше, чем обстоятельства, его породившие. Более того, он способен держать людей у себя в подчинении и после того, как обстоятельства изменятся. Лучшим доказательством является тот факт, что многие супруги, живущие в хороших квартирах и получающие высокую заработную плату, все равно не желают иметь более одного-двух детей.

В нашей печати в настоящее время появились работы, в которых обосновывается необходимость иметь в семье двух-трех детей. Интересна, например, публикация М. С. Мацковского «Зачем человеку брат», появившаяся в январе 1980 года в «Литературной газете». Автор действительно прав. Семьи с двумя-тремя детьми более стабильны; дети сближают, скрепляют супружеский союз и повышают ответственность за семью. Здесь супруги реже прибегают к разводам в случаях конфликтных вспышек, носящих, как правило, временный характер.

В семьях с двумя-тремя детьми больше семейных дел, совместных проблем и трудностей, а равно и радостей, которые несет с собой общение не только между лицами разного пола, но и разного возраста.

В однодетной семье человек чаще вырастает эгоистичным, себялюбивым, недостаточно приспособленным к полноценной жизни как в трудовом коллективе, так и в семье, которую он создает.

Но самое главное, как справедливо отмечает М. С. Мацковский, если в семье один ребенок, его детство и дальнейшая жизнь во многом обеднены, ибо он лишается крайне важных родственных связей (брат —

сестра), которые делают человека эмоционально богаче, являются ценной психологической поддержкой.

Если вдуматься, становится ясным, насколько обедняют свою жизнь и жизнь своих детей те родители, которые решили иметь только одного ребенка.

Социалистическое государство делает и будет делать все возможное для поощрения многодетных матерей и охраны здоровья матери и ребенка. И чем больше детей в семье, тем большей поддержки семья вправе ожидать от общества и государства.

Судьба женихов и невест двухтысячного года решается сегодня. А вместе с ней — и перспективы трудовых ресурсов, и благоприятное либо нежелательное развитие многих других экономических и политических процессов.

В известной статье «Рабочий класс и неомальтузианство» В. И. Ленин еще в 1913 году писал, что рабочий класс уверен в своем будущем, что рабочие не могут уподобляться мещанской себялюбивой парочке, которая «бормочет испуганно: самим бы, дай бог, продержаться как-нибудь, а детей уж лучше ненадобно» [1]. Тем более не следует брать пример с этой «парочки» сегодняшним семьям.

Мы привыкли к тому, что у многих культурных и хорошо обеспеченных людей только один ребенок. Это значительно меньше, чем нужно для восстановления численности родителей, численности общества. Повышение уровня культуры и благосостояния людей впредь будет сопровождаться все более разумным, заботливым отношением к планированию семьи.

Процесс формирования нового отношения к семье начинается в раннем детстве. В основе его прежде всего воспитанное чувство уважения к семье вообще, к матери, отцу, братьям и сестрам, к семейному коллективу. И тут далеко не все резервы нами еще использованы. В литературе, к сожалению, еще недостаточно отражена жизнь счастливых семей. Крайне мало еще пропагандируем мы «секреты» семейного счастья в газетах, журналах, по телевидению.

Рациональное планирование семьи — важная проблема в жизни общества.

Как отмечал в Отчетном докладе на XXVI съезде партии Л. И. Брежнев, «Центральный Комитет уделял

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 23, с. 257.

серьезное внимание разработке и осуществлению эффективной демографической политики, обострившимся за последнее время проблемам народонаселения. Главный путь их решения — усиление заботы о семье, молодоженах и прежде всего о женщине...

В десятой пятилетке был принят ряд мер по улучшению условий труда работающих женщин, семейного отдыха, бытового и культурного обслуживания. Надо, однако, прямо сказать: заметного перелома пока не произошло. Нужны более широкие и действенные меры. И они, как известно, намечаются в Основных направлениях. Речь идет о введении частично оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком до одного года, о неполном рабочем дне для матерей малолетних детей, о расширении сети и улучшении работы детских дошкольных учреждений, школ с группами продленного дня, всей службы быта. Предусматривается повышение пособий на детей, особенно в связи с рождением второго и третьего ребенка. Понятно, мы не можем сразу осуществить все, что хотелось бы. Но будем настойчиво искать пути решения всех этих проблем. При этом, конечно, следует внимательно учитывать особенности положения в различных республиках и регионах» [1].

ЖЕНЩИНА НА ПРОИЗВОДСТВЕ И ДОМА

В условиях социализма женщины активно вовлекаются в систему общественного производства. Этот процесс прогрессивный, ибо он способствует развитию женщины как личности.

В СССР женщины составляют 51,4% в общей численности рабочих и служащих. Этот показатель является достаточно высоким и в ГДР (49,7%), в Чехословакии (47,3%), в Венгрии (42,9%) и т. д., в то время как в США он равен 39,9%, во Франции — 35,9, в ФРГ — 35,2, в Великобритании — 36,5, в развивающихся странах — в среднем около 10% [2].

---

[1] *Брежнев Л. И.* Отчетный доклад Центрального Комитета КПСС XXVI съезду Коммунистической партии Советского Союза и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики. М., 1981, с. 74.

[2] Женщины в СССР. Статистический сборник. М., 1975, с. 41—42.

В Советском Союзе женщины трудятся во всех важнейших отраслях производства [1]. В СССР из трех инженеров — одна женщина, в то время как во Франции — одна из пятидесяти; в США — одна из ста. В СССР из каждых пяти врачей — четыре женщины; во Франции — только одна из десяти; в США — одна из тринадцати.

В 1940 году в СССР было 33,4 тысячи женщин — научных работников, или 34% общей численности научных работников; в 1974 — 464,6 тысячи человек, или почти 40%. В общей численности докторов наук женщины составляли почти 14%, в общей численности кандидатов наук — 27%. В 1974 году доля женщин в общей численности научных работников США (без инженерных специальностей) равнялась 9% [2].

В социалистических странах идет активный поиск путей облегчения труда женщины, обеспечения ей необходимых условий для творческой деятельности и как работницы и как матери — хозяйки дома. По мере вызревания экономических возможностей общества эта проблема разрешается шаг за шагом.

Что же касается капитализма, то он, породив противоречие между двумя функциями женщины, оказался не в состоянии разрешить его ни в теории, ни тем более на практике. Многие буржуазные ученые считают, что это противоречие неразрешимо, и предлагают ограничить поле деятельности женщины лишь внутрисемейными обязанностями. Весьма наглядно эту точку зрения выразил американский социолог Т. Парсонс, считающий, что женщине нужно отвести, как правило, «экспрессивную» роль (роль домашней хозяйки), а мужчине — «инструментальную» (связь с другими социальными институтами и экономическое обеспечение).

Буржуазная социологическая литература широко освещает и те трудности, с которыми сталкивается женщина на пути к профессиональному труду вне дома. Прежде всего это отсутствие организованной сети детских яслей и садов в большинстве стран Европы и США.

В Англии, Швейцарии и других странах родители стараются не давать девочкам профессионального обра-

---

[1] Отметим, что в Советском Союзе за равный труд мужчины и женщины получают равную оплату, в то время как, например, в Англии женщины, занятые в промышленности, получают 50% зарплаты мужчин, в США — 60, в ФРГ — 75—80%.

[2] Женщины в СССР. Статистический сборник, с. 81.

...вания, будучи уверенными в том, что после выхода замуж или рождения ребенка им придется надолго, а то и навсегда прекратить свою деятельность в сфере профессионального труда.

Социальная пагубность такой системы ориентации девушек особенно сказывается в том случае, если женщина не выйдет замуж или будет вынуждена одна содержать семью.

Ко всему этому следует еще добавить, что в капиталистических странах женщина не получает равной оплаты за равный с мужчиной труд.

Только социалистическая система хозяйства способна осуществить коренные преобразования на пути гуманизации труда и организации общественных форм сферы обслуживания, радикально разрешить проблему двойной функции женщины.

Социалистический способ производства таит в себе неисчерпаемые возможности. Однако, во-первых, не все возможности нами уже открыты, во-вторых, не все превращены в действительность.

Мы знаем, что провозглашение правового равенства женщины с мужчиной — лишь начало достижения социального равенства, а не вершина его. Учитывая все величайшие достижения социалистической революции, следует иметь в виду, что революция быта находится в развитии, что это трудный процесс перестройки не только экономических основ сферы труда и быта, но и нравственно-психологической перестройки, перестройки нравов многих миллионов людей.

Проблема двойной функции женщины заставляет обратиться к анализу реальных противоречий между темпами вовлечения женщин в общественное производство и развития сферы культурно-бытового обслуживания населения; между новыми семейными функциями женщины (воспитателя детей, распорядителя бюджета, организатора досуга и др.) и старыми ее функциями в быту, связанными с традиционно сложившимся внутрисемейным разделением труда.

К сожалению, еще нередки случаи добровольного ухода женщин-матерей с работы вообще или перехода с одной работы на другую. Причины ухода женщин с работы различные. Как показывают исследования, из-за низкой заработной платы уходит 38,1 %, из-за рождения ребенка — 16,5, из-за выхода замуж и смены местожительства — 16,4, для ухода за ребенком — 12,7, из-за

недовольства профессией — 6,3, трехсменной работы — 6,2, тяжелых условий труда — 3,8 %[1].

Все эти и целый ряд других обстоятельств ведут к тому, что женщинам пока еще трудно сочетать две роли. Только это отнюдь не значит, что женщины недовольны трудом в системе общественного производства и хотят ограничить свою жизнь лишь участью домашней хозяйки. Как правило, женщины хотят облегчения своего труда, а не отстранения от него.

Как показывают исследования, матери семейств заняты домашними делами около 30 часов в неделю; уходом за детьми — примерно 10 часов в неделю, что составляет три четверти активного внерабочего времени матерей[2]. Таким образом, поставленная в современные условия женщина наряду с традиционными обязанностями выполняет еще и новые.

На вопрос: «Что следует сделать для облегчения положения женщины?» — около 70 % женщин, опрошенных З. А. Янковой, ответили: «Увеличить число бытовых машин, пунктов их проката», около 30 %: «Увеличить число прачечных, столовых, расширить продажу полуфабрикатов и фасованных продуктов». При этом 25 % всех опрошенных видят выход в более равномерном распределении обязанностей между членами семьи[3].

Равноправное участие мужа наряду с женой в домашнем труде чаще встречается в семьях молодых супругов. Это, очевидно, объясняется тем, что молодые супруги, как правило, ближе по роду деятельности, образовательному уровню, эмоциональной культуре. Характерно и то, что мужья в молодых семьях все чаще рассматривают свой труд по дому как вполне достойную мужчины обязанность. В свое время это отметили авторы известной книги «Человек и его работа», которые подчеркнули, что «справедливая кооперация домашнего труда более характерна для молодых семей, где супругам не более 24—25 лет, и в семьях, где уровень образования не ниже среднего»[4]. В наши дни такие семьи встречаются все чаще. По данным З. А. Янковой

---

[1] См.: *Данилова Е. З.* Социальные проблемы труда женщины-работницы. М., 1968, с. 24.

[2] См.: *Гордон Л., Клопов В., Груздева Е.* Этапы жизненного цикла и быт работающей женщины.— В кн.: Изменение положения женщины и семья, с. 146.

[3] Социальные исследования. М., 1970, вып. 4, с. 79.

[4] Человек и его работа. М., 1967, с. 312.

и В. С. Языковой, которые проводили исследования в ряде жилых комплексов Москвы, в семьях, где супруги объединены общими интересами, ориентациями (удельный вес таких семей в общей совокупности составил 65%), осуществляется рациональное распределение обязанностей между членами семьи[1].

Весьма интересно сопоставить положение этих дел в нашей стране с положением в других социалистических странах. Так, например, по мнению болгарского социолога Н. Илиевой, разделение домашнего труда на женский и мужской в Болгарии все еще распространено. По данным социологического исследования «Женщины в производстве, общественная жизнь и семья» (София, 1969), были получены следующие ответы на вопрос «В какой степени ваш муж принимает участие в домашней работе?»: «делит работу поровну» — 10,4% опрошенных, «помогает регулярно» — 36,3 опрошенных, «помогает иногда» — 34,5, «не принимает участия» — 18,8% опрошенных[2].

Полная (равномерная) кооперация домашнего труда внутри семьи заслуживает серьезного внимания. Известно, что значительная, если не решающая, доля потребления личностью материальных и духовных благ происходит в семье. Если между мужем и женой нет полной кооперации домашнего труда, если муж ничего или почти ничего не делает дома, то объективно наносится большой ущерб воспроизводству жизни общества, в котором участвует семья. Вот почему в условиях развитого социалистического общества, которое характеризуется широким участием женщины в системе общественного производства и непрерывным совершенствованием ее как личности, крайне необходимо полное участие мужа и посильное участие всех других членов семьи в домашнем труде.

На данном уровне развития нашего быта на первый план выступают механизация и электрификация домашнего хозяйства. Наряду с этим важной социальной задачей является оптимальное развитие системы общественных услуг в быту.

---

[1] *Янкова З. А., Языкова В. С.* XX век и проблемы семьи. М., 1974, с. 27.

[2] См.: *Илиева Н.* Трудовая активность болгарских женщин и ее влияние на семью.— В кн.: Изменение положения женщины и семья, с. 60.

ИЗМЕНЕНИЕ РОЛИ ОТЦА

Сущность и характер изменения ролей мужчины и женщины как в обществе, так и в семье в конечном счете определяется уровнем развития производительных сил и соответствующих ему производственных отношений. Иначе говоря, изменение этих ролей определяется способом производства, характером и разделением труда.

В погоне за прибылью буржуазия привлекла к обслуживанию машин не только мужчин и женщин, но и детей. Ф. Энгельс в известной работе «Положение рабочего класса в Англии» отмечал: «...если все члены семьи работают, то каждый может получать соответственно меньше, и буржуазия широко использовала для снижения заработной платы представившуюся ей при машинном труде возможность с выгодой для себя занять в производстве женщин и детей» [1].

К. Маркс писал: «Но как ни ужасно и ни отвратительно разложение старой семьи при капиталистической системе, тем не менее крупная промышленность, отводя решающую роль в общественно организованном процессе производства вне сферы домашнего очага женщинам, подросткам и детям обоего пола, создает новую экономическую основу для высшей формы семьи и отношения между полами. Разумеется, одинаково нелепо считать абсолютной христианско-германскую форму семьи, как и форму древнеримскую, или древнегреческую, или восточную, которые, между прочим, одна в связи с другой образуют единый исторический ряд развития. Очевидно, что составление комбинированного рабочего персонала из лиц обоего пола и различного возраста, будучи в своей стихийной, грубой, капиталистической форме, когда рабочий существует для процесса производства, а не процесс производства для рабочего, зачумленным источником гибели и рабства, при соответствующих условиях должно превратиться, наоборот, в источник гуманного развития» [2].

Победа социалистической революции, победа социализма в городе и деревне, изменение социальной структуры общества создали экономические и идеологические основы для возникновения и развития новой, высшей формы семьи и отношений между полами и

---

[1] *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч., т. 2, с. 313.
[2] Там же, т. 23, с. 500—501.

[illegible] в семье. В этом чрезвычайно сложном процессе рождения и утверждения нового и прогрессивного одно из центральных мест занимает изменение роли отца.

Социализм создает предпосылки действительно идеальной семьи, в которой супруги, отец и мать, пользуются равными правами при решении всех вопросов семейной жизни, чувствуют равный долг и несут равную ответственность за семью и жизнь в ней, за воспитание детей. Конечно, равенство не предполагает игнорирование признаков пола и связанных с ними способностей, черт характера, склонностей. Советская Конституция, как Основной Закон государства, гарантирует супругам равные права при решении всех социальных вопросов семейной жизни. Статья 35 нашей Конституции гласит: «Женщина и мужчина имеют в СССР равные права». В гармоническом согласии с 35 статьей 53 статья утверждает: «...супруги полностью равноправны в семейных отношениях».

В ряде семей, как показывают исследования, нередко главенствующее положение занимает женщина. В распоряжении матери находится, как правило, материальный бюджет. Чаще всего она является основным воспитателем детей, организует семейный досуг. Даже в сельской местности, где традиционно сохраняется главенство мужа в семье, фактически часто семейными делами руководит жена. Вместе с тем появляется все больше семей, где осуществляются два «уровня руководства» — материнское и отцовское. Все серьезные вопросы решаются супругами сообща.

Этот «сдвоенный» тип руководства в общесоциальном плане, нравственно-психологическом и педагогическом наиболее целесообразен, ибо объединяет усилия двух сторон — и матери и отца. Этого как раз и требует равноправие отношений членов семьи. Возникает вопрос: что же мешает тому, чтобы во всех семьях осуществлялись такие отношения? Социологи собрали немало фактов о том, что некоторые школьники на такие вопросы, как: «Кому бы ты доверил свою тайну?» или «С кого бы ты хотел брать пример?», отца ставят на третье или четвертое место, отдавая предпочтение сверстникам, матери, дедушке, бабушке.

И. Г. Алексеева пишет, что, по результатам ее исследования, у школьников отцовское влияние на выбор друзей и на взаимоотношения с ними оказывается на

третьем месте (после влияния матери и друзей-сверстников). Причем влияние отца по всем параметрам оказалось значительно слабее, чем влияние матери[1].

Каковы же причины такого положения?

Развитие урбанизации, строительство благоустроенных жилищ, расширение сети детских и дошкольных учреждений привели к сокращению доли трудового участия отца в домашнем хозяйстве. Его труд почти полностью вынесен за пределы семьи. В то же время хотя мать целый день проводит на производстве, она продолжает работать и дома. Кроме того, труд матери в домашнем хозяйстве создает необходимые дополнительные ценности, которые значительно повышают уровень благосостояния семьи.

Мы привыкли считать, что женщина — природный воспитатель. Это бесспорно и верно. Однако не менее важной является и роль мужчины в воспитании детей. Для девочки отец — первый образ мужчины, первый пример положительного (или отрицательного) поведения мужчины. Отец вместе с матерью не только обеспечивает ее материально, но и воспитывает и поддерживает ее духовно и морально. Думается, что есть прямая зависимость между хорошим примером отца и счастливой семьей, созданной его дочерью.

Велика роль отца в воспитании сына. Достаточно сказать, что отец по отношению к сыну является «оригиналом», с которого сын так или иначе сознательно или стихийно снимает для себя «копию» поведения. Отец помогает мальчику развить в себе такие черты характера, как смелость, выдержка, великодушие и т. д. Несчастье постигает семью, особенно детей, когда отец по каким-то причинам (пьянство, эгоизм, равнодушие, отсутствие чувства долга и т. д.) не выполняет своих обязанностей.

В нашем обществе «наследственного» права, «врожденного» права господства над женой и детьми отец не имеет. Его авторитет не может поддерживаться мужским эгоизмом и чванством. Авторитет можно заработать лишь делом — заботой о жене и детях.

Нельзя сказать, что в повседневной жизни все жены-матери поступают правильно. Некоторые из них, не

---

[1] См.: Семья в системе нравственного воспитания. Актуальные проблемы воспитания подростков. М., 1979, с. 141; *Янкова З., Панкратова М.* Функции современной советской семьи.— В кн.: Семья сегодня. М., 1979, с. 21—22.

задумываясь над последствиями, по поводу и без повода в присутствии детей оскорбляют и унижают достоинство мужа-отца, чем отталкивают его от себя, от детей, от семьи. Никакая усталость, никакое раздражение не могут оправдать действий, направленных на разрушение супружеского и родительского единства. Нарушение здорового психологического климата семьи ведет к нервным и психологическим перегрузкам, расшатывает нервную систему как родителей, так и детей.

Социологические исследования, проведенные в различных районах нашей страны, свидетельствуют о том, что молодые мужья больше участвуют в работе по дому, по воспитанию детей. Многие мужчины, прежде всего молодые, считают, что жена имеет равное с мужем право быть главой семьи. Три пятых из 595 опрошенных семей в Ленинграде ответили, что они не признают главенства одного из супругов [1].

Заслуживает внимания и другая тенденция, с которой нельзя не считаться в сложившейся ситуации распределения ролей отца и матери в семье.

В 1972 году большая группа социологов провела в Литовской ССР анкетный опрос на тему: «Женщина — труд — семья» [2]. Результаты опроса позволяют сделать вывод, что участие мужей в работе по дому становится все ощутимей. На вопрос анкеты: «Увеличилась ли в последние годы помощь вашего мужа в выполнении домашней работы?» — 4,6% ответили, что значительно увеличилась, 24,3% — увеличилась, 55,7% — осталась на прежнем уровне, 10,3% — уменьшилась, 5,1% — не знаю.

Наметившаяся тенденция все большего участия мужчины в домашних делах менее всего касается приготовления пищи и стирки. Так, анкета показала, что стиркой в домашних условиях в 98% случаев заняты женщины, приготовлением пищи — в 87,2%. Зато увеличивается доля мужского участия в воспитании — отцы чаще ходят на родительские собрания, просматривают тетради своих детей, отвечают им на трудные вопросы. Анкета показала, что 18,8% отцов помогают

---

[1] См.: *Пименова А. Л.* Новый быт и становление внутрисемейного равенства.— В кн.: Социальные исследования. М., 1971, вып. 7, с. 45.

[2] Исследование проводилось под руководством Митрикаса А. П.

гают делать уроки, 17,2% — ходят на родительские собрания.

Современные мужчины все больше проникаются убеждением, что забота о семье, детях не может сводиться к единовременным, эпизодическим фактам оказания помощи своей жене, а является постоянной их обязанностью, делом совести, гражданским и супружеским долгом.

Заметим, что хорошие отцы, как и хорошие матери, не рождаются сами собой, они становятся ими в процессе воспитания и самовоспитания.

ВОСПИТАНИЕ В СЕМЬЕ

Семья обеспечивает непрерывность существования рода человеческого, воспроизводство основной производительной силы, преемственность поколений. Однако преемственность поколений осуществляется не только благодаря физическому, но и духовному воспроизводству. В этом процессе важнейшая роль также принадлежит семье. В семейной жизни складываются социально-биологические, хозяйственно-бытовые, нравственно-правовые, психологические и эстетические отношения. Каждая из этих сфер внутрисемейной жизни играет важную социализирующую роль.

В семье ребенок получает первые трудовые навыки, когда участвует в самообслуживании, оказывает помощь старшим в домашнем хозяйстве, делает школьные уроки, играет, помогает организовать досуг и развлечения. В семье развивается умение ценить и уважать труд других людей: родителей, родственников. Семья во многом влияет на выбор будущей профессии.

В семье ребенок учится потреблению различных материальных и духовных благ. С повышением благосостояния нашего общества эта проблема приобретает особую важность. Участвуя в меру своих сил в планировании и расходовании семейного бюджета, ребенок накапливает опыт обращения с деньгами.

В семье формируется отношение будущего гражданина к женщине. От воспитания в семье зависит, вырастет ли гражданин, считающий своим долгом систематически помогать матери, жене в работе по дому, или равнодушный потребитель их труда, времени.

Недавно нашей социологической группой была распространена анкета среди членов бригады коммуни-

стического труда картонно-бумажного цеха Григишского бумажного комбината. В анкете стоял вопрос: «Как сказалось родительское воспитание на вашем жизненном пути?» Вот как ответили на него члены бригады.

Ярославас Станкявичюс: «Самое главное у человека — это умение хорошо работать. Мои родители были колхозниками. Работали они очень много. Труд крестьянина очень тяжелый. Но они сумели внушить мне, что труд — радость, что за него следует уважать человека».

Пятрас Цибульскис: «Родители не смогли мне дать образование, но они сумели привить мне моральную устойчивость. Это качество более всего пригодилось мне в жизни».

Евгений Блудов: «Отец мой 30 лет проработал на шахтах. Его работу партия и народ отметили орденом Ленина. Я всегда гордился им. Он научил меня любить труд. Отец всегда внушал мне, что надо быть верным своему рабочему долгу и держаться правильного пути. И теперь я стараюсь это передать своим детям, а их у меня четверо. Большое спасибо отцу за науку».

Йонас Пятруконис: «Отец мой был в прошлом коммунистом-подпольщиком. Его знают и помнят в городе Укмерге. С первых дней Советской власти он сразу начал работать в волости. Он работал агентом по заготовкам. Ему приходилось по многу часов лежать в снегу, спасаясь от преследования бандитов. Несмотря на то что он тяжело заболел, продолжал работать секретарем волкома, бригадиром в колхозе. Самое главное, чему он меня научил,— это любовь к труду. С детства я пас коров, пахал землю, косил. А мать научила меня чуткости к людям».

Четырнадцать из 15 членов бригады благодарили своих родителей за то, что они воспитали их в духе любви к труду, к Родине, помогли им выработать способность преодолевать трудности. И лишь работница О. Казакова писала: «Я росла в деревне на хуторе. До школы было далеко. Мать жалела меня и в школу не посылала. Я, конечно, хорошо понимаю ее чувство, но благодарить за это не могу. Потом уже жизнь перевоспитала меня — научила бороться с трудностями».

Ответы рабочих на вопросы анкеты еще раз подчеркнули, что семья — это школа поколений, что отцы и дети в нашей стране связаны единством социальных целей, единством идеологии и морали.

В Программе КПСС говорится: «Простые нормы нравственности и справедливости, которые при господстве эксплуататоров уродовались или бесстыдно попирались, коммунизм делает нерушимыми жизненными правилами как в отношениях между отдельными лицами, так и в отношениях между народами. Коммунистическая мораль включает основные общечеловеческие моральные нормы, которые выработаны народными массами на протяжении тысячелетий в борьбе с социальным гнетом и нравственными пороками»[1].

Нормы коммунистической нравственности включают такие категории, как преданность делу коммунизма, любовь к социалистической Родине, добросовестный труд на благо общества, забота о сохранении и приумножении общественного достояния, высокое сознание общественного долга, коллективизм, гуманизм, нравственная чистота, непримиримость к несправедливости, интернационализм и другие высокие принципы морального кодекса строителя коммунизма.

На XXV съезде КПСС говорилось о необходимости вести борьбу с еще встречающимися отклонениями от социалистических норм нравственности. «Стяжательство, частнособственнические тенденции, хулиганство, бюрократизм и равнодушие к человеку противоречат самой сути нашего строя. В борьбе с подобными явлениями необходимо в полной мере использовать и мнение трудового коллектива, и критическое слово печати, и методы убеждения, и силу закона...»[2]

В системе разнообразных социальных институтов и общественных групп, оказывающих систематическое воздействие на формирование личности, особенно важную роль играет семья. Уже в раннем детстве семья оказывает большое влияние на формирование личности ребенка.

Для того чтобы в годы отрочества успешно усвоить идейную сущность простых норм нравственности, дети должны еще в младшем возрасте познакомиться с этими нормами в конкретных, эмоционально-выразительных, чувственно-воспринимаемых поступках. Опыт нравственного развития детей в семье является решающим условием для их дальнейшего морального совершенствования в школе.

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, с. 119.

[2] Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 78.

Заслуживает внимания программа моральных привычек, разработанная В. А. Сухомлинским. Она включает умение: доводить начатое до конца, выполнять данное слово, никогда не перекладывать свою работу на других и не пользоваться плодами труда других людей; помогать старым, слабым, одиноким; согласовывать свои желания с моральным правом на удовлетворение желаний; согласовывать свои радости, удовольствия, развлечения с потребностями других людей; не скрывать своих предосудительных поступков.

Десятки миллионов родителей в нашей стране ежедневно заняты нравственным воспитанием своих детей. Родителям по праву и долгу принадлежит нелегкая, но почетная роль введения детей в мир добра и красоты. Родительская любовь несет в себе большой заряд нравственной культуры и совершенствования, одинаково необходимого как для детей, так и для самих родителей.

Бескорыстная преданность, личный пример, душевная доброта и щедрость, проявляемые родителями, служат детям хорошими нравственными уроками.

Маленькие дети не анализируют, а копируют поведение своих родителей. Исходная точка добра и зла не в детях, а в родителях — таков закон отношений между родителями и детьми.

Ребенок подрастает и все острее ощущает потребность в дружбе. Первыми и самыми верными друзьями детей могут стать родители. Дружеские отношения с детьми необходимы.

Внутренний мир ребенка в подростковом, юношеском возрасте полон противоречий и сомнений. Кто ответит на них? Личный опыт подростка еще очень мал, опыт сверстников тоже невелик, в книге не всегда найдешь ответ на конкретный жизненный вопрос. Тут и должны прийти на помощь подростку родители-друзья. Однако, будучи друзьями своих детей, родители не перестают быть их наставниками, воспитателями. Такова особенность родительской дружбы. Наряду с искренностью, вниманием и заботой важно соблюдать дистанцию и педагогический такт, проявляя максимум уважения и максимум требовательности.

Рост материального благосостояния при социализме создает благоприятные условия и для нравственного развития. Но уровень его не поднимается автоматически вслед за материальным достатком. Возникает ряд

противоречий и трудностей, для разрешения и преодоления которых необходима активная и искусная педагогическая деятельность родителей. Прежде всего речь идет о воспитании чувства долга. К сожалению, многие родители, удовлетворяя любые желания своих детей, воспитывают у них склонность к приобретательству, а не к духовным ценностям, не дают им нравственной закалки, не прививают им умения противостоять различного рода пагубным соблазнам.

С раннего возраста необходимо воспитывать у детей привычку трудиться. Широкие возможности для этого представляют школьные занятия, помощь в домашнем хозяйстве. Между тем еще многие родители и учителя пытаются ограждать детей и подростков даже от посильного труда, забывая, что труд — это корень нравственности. В таком отношении к воспитанию кроется большая опасность для общества, детей и самих родителей.

В воспитании большое значение приобретают вопросы организации быта. Как правило, семья после новоселья стремится обставить новую квартиру со вкусом. «Ничего лишнего» — становится все больше правилом в создании уютной домашней обстановки.

Однако нередки еще случаи самой элементарной безвкусицы, когда квартира превращается в мебельный склад, где просторно вещам, но тесно людям. Семья весь день ютится на кухне, а в комнатах царствует культ вещей.

В газете «Известия» была опубликована статья «Люди и вещи» [1], в которой приводятся интересные выдержки из писем в редакцию. К. Головин из Харькова пишет: «Зашли бы вы в нашу квартиру — чего в ней только нет. Все стены заставлены, все углы завалены. Негде повернуться, нечем дышать, а невестка все тащит и тащит в дом. Чтоб, значит, не только как у людей было, а чтоб даже эти люди от зависти полопались. Но никто что-то нам не завидует, а жить становится все труднее». Редакция и ее читатели очень метко определили болезнь этой невестки — «вещизм», то есть «преклонение перед вещью в ущерб духовным, нравственным накоплениям человека». А вот другое письмо, М. Зенкевич из Москвы. Она пишет о своих соседях: «Мне нравится чистый воздух этой семьи. Он не

[1] См.: Известия, 1980, 15 сентября.

[illegible]ражен [illegible], чужд [illegible] [illegible]. Дети имеют все необходимое, но не требуют [illegible] то, что родители дать не в силах. В этом доме любят [illegible], вся семья по выходным путешествует. Книг в доме немного, но все только очень нужные или очень любимые, тщательно подобраны и не стоят для красоты. Дети растут в этой семье трудолюбивые, доброжелательные, отзывчивые. И это настоящее богатство инженеров Глушковых».

Организация семейного досуга — важная проблема воспитания. Семья — единый коллектив, однако интересы у членов семьи могут быть различными. И игнорирование этих интересов порой может привести к конфликтным вспышкам. Сама жизнь подсказывает необходимость учитывать как частные, так и общие интересы в организации семейного досуга. Проблеме семейного досуга уделяет в последнее время немало внимания наша печать, ее изучают социологи. Так, И. Ф. Дементьева сообщает, что, по данным ее исследования, 15% мужчин отдельно от семьи ездят за город в выходные дни. По данным других исследователей, Л. А. Гордона и Н. М. Римашевской (исследование проводилось в Таганроге), половина загородных прогулок и две трети морских прогулок семейных мужчин организуются отдельно от семей [1]. И социологи не без основания опасаются, что такое проведение досуга может привести к отчуждению в семье, особенно если есть дети подросткового возраста. Все это верно и не может не настораживать. Известно, что исконными видами досуга мужчин были охота, рыбная ловля, занятия спортом, встречи с друзьями, любительские занятия. Это, конечно, хорошо. Но от женатого мужчины требуется умение сочетать эти формы досуга с общесемейными, домашними и внедомашними.

Среди домашних форм досуга популярны рукоделие, рисование, лепка, занятия спортом, коллекционирование, чтение книг и др. Однако далеко не во всех семьях эти формы досуга достаточно развиты. Часто семьи ограничиваются такими пассивными формами, как просмотр телепередач. Это особенно характерно для тех семей, где отец и мать работают и досуг детей некому, кроме них, организовать. Где же выход? Во-первых,

---

[1] См.: Семья в системе нравственного воспитания. Актуальные проблемы воспитания подростков, с. 149.

в постоянном повышении родителями своей педагогической культуры, во-вторых, в привлечении самих детей, в меру их сил, к организации активных форм досуга, в-третьих, в контроле за этими формами и посильным участием самих родителей в этих занятиях в выходные дни.

Набор внедомашних форм общесемейного досуга достаточно широк и многообразен: прогулки, посещения выставочных залов, культпоходы и турпоходы, совместное проведение отпуска родителей с детьми в пансионатах, домах отдыха и т. п. Конечно, для успешного осуществления многих из них требуются не только организаторские способности родителей, но и участие учреждений культуры, общественных организаций, долг которых помочь организовать досуг, активный отдых детей и родителей.

НРАВСТВЕННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Среди нравственных ценностей социалистического общества марксистская этика выделяет достоинство человека.

В связи с психофизиологическими особенностями мужчин и женщин и с соответствующими этим особенностям различиями социальных ролей в сфере семьи и брака правомерно говорить о мужском и женском достоинстве.

Государственный закон и церковная догма в буржуазном обществе веками унижали в человеке его гражданское достоинство и его уважение к собственной человеческой сущности. Такое положение характерно и для современного капиталистического мира. Только в наше время многие буржуазные социологи вину за подавленное достоинство перекладывают на научно-технический прогресс. Так, западногерманский врач и социолог И. Бодамер в своей книге «Современный мужчина. Его облик и психология» говорит, что в современном капиталистическом обществе равнодушие к мужскому достоинству столь сильно развито, что «нет больше настоящих мужчин». По словам Бодамера, современное технизированное общество породило тип так называемого «среднего мужчины», для которого характерны безликость и неодухотворенность. Его страшит любая ответственность (мужа, отца, воспитателя), кро-

ме технической, то есть он может решать лишь проблемы, связанные с его непосредственными обязанностями по работе. Технизированное сознание уничтожило в нем все нравственно-эстетические ценности. «Мужские доблести — такие, как чувство чести, рыцарство, благородство, великодушие и доброта,— отныне необязательны ни для среднего человека, ни для представителя так называемой элиты, потому что они стали призрачными, нереальными, а это, в свою очередь, означает, что представление о мужественности, о мужском начале претерпело значительные изменения. Мы теперь не знаем, каким должен быть настоящий мужчина, потому что у нас нет идеала, на который мы могли бы ориентироваться...» [1]

Касаясь же положения женщин в буржуазном технизированном обществе, Бодамер пишет, что у них потеря личности лишь намечается, но процесс этот будет идти тем быстрее, чем меньше они — движимые своим женским инстинктом — будут оказывать сопротивление современному мужчине [2]. Иначе говоря, женщина должна уступать настоянию мужчины быть не слишком требовательной к себе и к нему, а лишь способной удовлетворять его физическое желание.

Голландский социолог Г. Коои в своей статье «Мужественность и женственность» пишет: «...в современной западной культуре черты мужественности и женственности воспринимаются частично как противоречащие, частично как дополняющие друг друга; в сущности, предполагается, что по какой бы то ни было причине типично мужскими чертами являются агрессивность и соперничество, а типично женской чертой — забота о других» [3]. Если для мужчины характерна рациональность, то для женщины эмоциональность, отмечает Коои. Мужчины предпочитают умственную деятельность, женщины — физическую. Женщины больше, чем мужчины, подвержены нервным расстройствам. Но есть нечто общее в их мироощущении: и мужчины, и женщины, более всего обеспокоенные своим статусом, тревожно настроены, подчеркивает голландский социолог, не пытаясь анализировать социальных причин этих настроений.

---

[1] Литературная газета, 1968, 30 октября, с. 13.
[2] См. там же.
[3] *Коои Г.* Мужественность и женственность.— В кн.: Изменение положения женщины и семья, с. 167.

Капиталистический мир, процессы, в нем происходящие, сеют неуверенность и страх в сознании людей и в их поведении, а это очень сильный удар по их человеческому достоинству. Что касается социалистического общества, то для него характерно бережное отношение к развитию нравственных ценностей. Социализм обеспечил отношения социального равенства между мужчиной и женщиной, что является основой их достоинства.

Среди нравственных начал, скрепляющих супружество, наряду с любовью важную роль играет человеческое достоинство. Более того, любовь возникает и живет только там, где оно взаимно уважается. Постоянная забота о своем достоинстве и достоинстве своего супруга или супруги — это возделывание той нравственной почвы, на которой растет сила привязанности супругов друг к другу, их взаимного влечения, гордость друг за друга. Забота о достоинстве — сознательная и активная борьба за семейное счастье.

Не претендуя на исчерпывающее перечисление и анализ всех черт мужского достоинства, коснемся лишь некоторых из них.

В сентябре 1973 года студентам и студенткам Вильнюсского государственного университета им. В. Капсукаса было предложено ответить на вопрос, какими качествами должен, по их мнению, обладать мужчина, муж. Наивысшую их оценку получила такая черта, как интеллигентность. При этом отмечалось, что женщины понимают под этим нравственную развитость мужчины, воспитанность у него высокого общественного долга и эстетического вкуса, умение тонко чувствовать, а главное — способность к сопереживанию. Далее отмечались такие качества, как отношение к женщине как к равноправному другу, заботливое отношение к семье и детям, трудолюбие, трезвость, чувство юмора, стремление к всестороннему совершенствованию, физическая красота.

В нашем обществе одной из самых решающих черт мужского достоинства является способность быть другом женщины не только на производстве, не только в общественной работе, но и в быту, в семье.

Известно, что В. И. Ленин осуждал тех мужчин, которые спокойно смотрят, как их жены изнашиваются на мелкой работе в домашнем хозяйстве. «Очень немногие мужья,— говорил он,— даже из пролетариев, думают о том, как сильно они могут облегчить тяготы

и заботы жены...» И далее: «...наша политическая работа включает в себя значительный кусок воспитательной работы среди мужчин. Мы должны вытравить старую рабовладельческую точку зрения до последних мельчайших корней ее»[1].

Мужское достоинство в наши дни немыслимо без преодоления бытовавшей в прошлом психологии мужчин по отношению к женщинам, а по отношению к домашней работе — как к работе «бабьей». Оно немыслимо без утверждения взаимного доверия между мужчиной и женщиной, без подлинного гуманизма в семейном быту.

Воспитание мужского достоинства начинается еще в раннем детстве, когда мальчик получает первые уроки уважения сначала к матери, сестре, бабушке. В дальнейшем уважение проявится по отношению к любимой девушке и к жене. Формирование такого уважительного отношения отнюдь не унизит мальчика, будущего мужчину, а нравственно возвысит его и поможет вместе с ним возвыситься и женщине. Это прямой путь к формированию и развитию мужественности.

Мужественность проявляет себя в целом ряде характерных черт. Прежде всего в постоянном внимании мужчины к женщине, в способности замечать, видеть ее красоту, физическую и духовную. В то же время мужчина должен уметь тонко и тактично говорить о том, что кажется ему некрасивым, что его раздражает.

Лучшие черты женской натуры, как и мужской, проявляются в высоких гражданских чувствах и делах. В женщине всегда ценилось обаяние, доброта, доброжелательность, ласковость и нежность, забота об отце, брате, муже, детях, постоянная готовность поддержать мужа духовно, морально, умение не унижать человеческого достоинства, искренность, верность, доверие друг к другу. Именно такие черты характера женщины прежде всего привлекают мужа, делают его влечение к жене не мимолетным, а устойчивым, длительным и в результате дают право испытывать глубокое чувство собственного достоинства.

Когда чехословацких юношей попросили ответить, чего ждут женихи от своих невест, они назвали: «...искренность, интеллигентность, верность, скром-

[1] Цеткин К. Из записной книжки.— Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине. М., 1970, т. 5, с. 52.

ность, красоту, трудолюбие, общность интересов, склонность к юмору, доброту, честность»[1].

А вот мнение студентов Вильнюсского государственного университета им. В. Капсукаса относительно лучших черт их будущих жен: способность понимать мужа, доброе отношение к мужу, отцу, брату, ласковость и нежность, верность и искренность, интеллигентность, физическая красота, духовное богатство и щедрость, хорошая хозяйка, чувство юмора, стремление к всестороннему совершенствованию.

В наше время руководство делами в доме чаще всего сосредоточивается непосредственно в руках женщины — жены. От того, как она организует труд в семейном коллективе, в значительной мере зависит общий тон семейной жизни.

Хотелось бы еще напомнить о тех ошибках в воспитании юношей и девушек, которые допускаются нередко в семье. Часто родители, сами того не замечая, портят своих детей тем, что чрезмерно оберегают их от всех трудностей, от столкновения со сложными жизненными проблемами. А ведь родители должны готовить своих детей к самостоятельной жизни, к жизненным испытаниям, видеть в дочери будущую жену, мать, хозяйку, а в сыне — будущего мужчину, мужа, отца. Воспитывая будущих граждан нашей страны, родители призваны развивать в них необходимую жизненную активность и самостоятельность, помочь научиться разбираться в себе, в других людях, в человеческих отношениях.

Брак по любви и любовь в браке — это важнейшие нравственные принципы брачно-семейных отношений в социалистическом обществе. Любовь прочно стала основой супружеской гармонии в советской семье.

Однако чем большую роль играет любовь в нравственном формировании брачно-семейных отношений, тем настоятельнее выступает необходимость систематического повышения культуры этого чувства, особенно у молодежи. У многих людей само понятие любви различно. И дело здесь далеко не в субъективных нюансах, которые были и будут всегда различны у различных людей, а в противоположной оценке биосоциальной, нравственно-психологической и эстетической сущности половой любви.

---

[1] См.: Социалистическая Чехословакия, 1965, № 11, с. 7.

Видные философы различных исторических эпох высказывали оригинальные взгляды на сущность любви. Гегель, например, писал, что «истинная сущность любви состоит в том, чтобы отказаться от сознания самого себя, забыть себя в другом Я и, однако, в этом же исчезновении и забвении впервые обрести самого себя и обладать самим собой»[1]. По Л. Фейербаху, «нельзя осчастливить самого себя, не делая счастливым одновременно, хотя бы и непроизвольно другого человека... Чем больше мы делаем счастливыми другого, тем больше становимся счастливыми и сами»[2].

Вопросы любви и долга, свободы и необходимости заслуживают, на наш взгляд, самого тщательного рассмотрения.

Большой интерес представляет исследование соотношения любви и долга. Любовь находит свое выражение в страстном влечении к одному из людей, обладающему специфическими, индивидуальными качествами. Но страсть сама по себе еще не любовь, она может быстро пройти, исчерпаться. Если индивидов не связывают никакие другие узы, век такой «любви» чаще всего короток. Рядом со страстью стоит воля как основа осознанного целесообразного действия. Как известно, «в любви участвуют двое, и возникает третья, новая жизнь. Здесь кроется общественный интерес, возникает долг по отношению к коллективу»[3].

Нравственный долг как категория морали отражает сущность всех нравственных идеалов и требований, связанных со стремлением к нравственной чистоте, гуманности. Очевидно, что чувство долга социально освещает и возвышает веление природы и делает половое чувство человека отличным не только от всех представителей остальной живой природы, но и от эроса древних и рыцарской любви средних веков. Долг охраняет от несдержанности в половой жизни, расточительности чувств. Противоречие между половой страстью и чувством долга неизбежно, оно возникает, разрешается и возникает вновь как противоречие между двумя сторонами единого чувства половой любви. Вот почему

---

[1] *Гегель.* Сочинения. М., 1940, т. XIII, с. 107.

[2] *Фейербах Л.* Избранные философские произведения. М., 1955, т. 1, с. 468.

[3] *Цеткин К.* Из записной книжки.— Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 5, с. 45.

сознательное или стихийное разрушение этого единства ведет к умиранию любви.

Всякий брак, заключенный по страсти, раньше или позже должен окрепнуть или умереть. Окрепнуть он может только при том условии, если физическое начало будет дополнено и обогащено духовным, социальным.

Семья кроме физического, биологического единства скреплена еще прочным социально-нравственным содружеством супругов. Мы вполне солидарны со следующей характеристикой чувства любви, способного быть нравственной основой супружества.

«Чувство любви, выступая в качестве проявления потребностей, отражает свойственное человеку стремление к единству сексуального обладания и духовной общности с любимым. Сексуальное влечение, опосредуясь и проявляясь в чувстве любви, включается в сферу духовных потребностей личности и, таким образом, становится сознательным мотивом деятельности, порождает направленность личности на объект любви, заключающий в себе целый мир подлинно человеческих ценностей... Любовь — отношение двух индивидуальностей, несущих в себе многообразие биосоциальных потребностей...» [1]

Мы видим, что автор подчеркивает единство биологического и социального в любви, а главное — факт обогащения природного чувства целым миром «подлинно человеческих ценностей», без которых оно не может быть высоким чувством человека.

В. И. Ленин неоднократно подвергал критике буржуазное понимание свободы половой любви. В известных письмах к И. Ф. Арманд он писал, что под «свободой любви» буржуазия понимает свободу от серьезного в любви, свободу от деторождения, свободу адюльтера и т. д. [2] В таком понимании свобода любви является чисто буржуазным требованием. Эту точку зрения рабочий класс не может ни разделять, ни поддерживать, ибо она противоположна его идее созидания нового социального мира. В тех же письмах В. И. Ленин возражал против попыток опоэтизировать мимолетную страсть и связь в противоположность браку без любви, основанному на частной собственности: «...не

---

[1] *Калинина Н. П.* Патологическая ревность. Горький, 1976, с. 25—26.

[2] См.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 49, с. 51—52, 54—57.

лучше ли противопоставить мещански-интеллигентски-крестьянский... пошлый и грязный брак без любви — пролетарскому гражданскому браку с любовью...»[1]

Проблем свободы любви В. И. Ленин касался и в беседе с Кларой Цеткин: «Вы, конечно, знаете знаменитую теорию о том, что будто бы в коммунистическом обществе удовлетворить половые стремления и любовную потребность так же просто и незначительно, как выпить стакан воды... Как коммунист, я не питаю ни малейшей симпатии к теории «стакана воды», хотя бы на ней и красовалась этикетка «освобожденная любовь». Вдобавок, она и не нова, и не коммунистична. Вы, вероятно, помните, что эта теория проповедовалась в изящной литературе примерно в середине прошлого века как «эмансипация сердца». В буржуазной практике она обратилась в эмансипацию тела»[2].

Использование человеком свободы регулируется моралью, которая помогает в условиях необходимости действовать, выбрать соответствующий желанию поступок, оценить его с точки зрения не только интересов личных, но и интересов общества, пробуждает чувство долга. Моральная ориентация одновременно и «осложняет» и «облегчает» свободу, делает ее осознанной необходимостью. Разумеется, марксистская этика признает не всякое нравственное нормирование свободы, а лишь то, которое связано с высшими моральными нормами своей эпохи и ориентируется на более перспективную моральную систему, то есть мораль коммунистическую.

Человек не сможет быть счастливым в любви, если он станет игнорировать необходимость: естественную, социальную, этическую, эстетическую, психологическую. Уровень свободы относителен. Чем больше личность осознает необходимость, чем больше она учитывает законы природы и общества в своей деятельности, тем выше и уровень ее личной свободы.

Естественная (природная, биологическая) необходимость выражает закономерную зависимость организма человека от возраста. И любовь его меняет свое содержание на каждом возрастном этапе. Только учитывая эту необходимость, человек может достигнуть предела свободы, определенного ему природой.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 49, с. 56.
[2] *Цеткин К.* Из записной книжки.— Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 5, с. 44, 45.

Любовь связана с возникновением семьи, рождением детей. Продление человеческого рода является социальной необходимостью.

Свобода личности в браке состоит, в частности, в том, что все более возрастают доверие к личности, ее самодисциплина и самоконтроль.

Нравственная необходимость выступает высшим ориентиром в любви. Любовь — чувство биосоциальное, то есть единство природного и общественного. Оно неотделимо от гуманизма, чувства добра. Уровень нравственной культуры человека определяет степень его доверия и уважения к людям. Низкое нравственное развитие неизбежно порождает подозрительность, недоверие, вырастающее часто в чувство болезненной ревности. Только на основе совокупности высоких нравственных качеств любовь может окрепнуть, обрести постоянство и обеспечить счастье любимого человека.

Любящий видит весь мир через призму своей любви. Он более чутко воспринимает красоту действительности, красоту всего, что связано с любимым или любимой. Это способствует нравственному и эстетическому совершенствованию человека как супруга, члена общества, производственного коллектива. Любовь — это потребность творить добро и красоту в жизни вообще, в отношениях с любимым человеком в особенности.

Каждый человек имеет свои психологические особенности. И у каждого особая реакция на раздражители объективного мира, свои симпатии, предпочтения и антипатии. Поступки всегда выражены в индивидуальной эмоциональной форме. В любви чрезвычайно важно не игнорировать, а с оптимальным вниманием учитывать особенности характера друг друга. Пренебрежение психологическими особенностями личности ведет к психологической несовместимости, что, в свою очередь, приводит к разрушению гармонии, к отчуждению в любви.

КОНФЛИКТНЫЕ СИТУАЦИИ

Под влиянием современной культуры, образования, средств массовой информации психологическая сфера жизни человека стала разностороннее и богаче, повысилась требовательность к себе и своим близким. Вместе с тем человека глубоко ранит, оскорбляет, травмирует каждый факт пренебрежения особенностями его характера. В жизни семьи все большую роль играют психоло-

гические установки и совместимость, общий психологический климат.

Если различие характеров в определенной степени обеспечивает гармонию супружеской жизни, то несоответствие их ведет к неуправляемому конфликту, психологической несовместимости. Человек стал гораздо свободнее творить свою семейную судьбу. Но одновременно возросла необходимость глубокого познания самого себя и своих близких, умения любить и быть любимым, управлять своей семейной жизнью. Человек стоит перед необходимостью научиться владеть собой в любой ситуации, уметь выявлять источники напряжения, предвидеть назревание семейных коллизий, конфликтов, искусно беречь и пестовать свое семейное счастье.

Как и всякий процесс, семья развивается через присущие ей противоречия, что не опровергает, а лишь подтверждает ту истину, что семья на каждом этапе своего развития представляет собой маленькую ячейку общества.

В нашем обществе отсутствуют противоречия, характерные для буржуазной семьи, построенной на основе частной собственности: между чувством и материальным расчетом, между господством мужа и бесправным положением жены, между родительской любовью к детям и детей к родителям, с одной стороны, и стремлением к стяжательству, накоплению — с другой.

В жизни советской семьи есть свои неантагонистические противоречия, которые нельзя не видеть, не знать. Это необходимо для того, чтобы стараться их своевременно учитывать и, если нужно, принимать меры к их благоприятному разрешению.

Ведь противоречие заключается уже в том, что в брак вступают лица различного пола. Нередко супруги обладают неодинаковыми характерами, темпераментами. Но и это не нарушает гармонии супружеских отношений. Общеизвестно, что гармония не столько в совпадении, сколько в дополнении. Различны физиологическая система и психологический мир мужа и жены. Различна интенсивность влечения супругов друг к другу в первый год их супружества и через несколько лет. Различна доля внимания и нежности, которые может уделять молодая жена своему супругу до и после рождения ребенка. Наряду с супружескими возникают не

менее значительные родительские отношения. Мир семейных взаимоотношений становится богаче и сложнее, что само по себе становится источником множества семейных противоречий, а иногда и конфликтов.

Полностью избежать этих противоречий в семейной жизни невозможно, ибо они возникают, разрешаются и возникают вновь. Вот почему необходимо искать пути их лояльного разрешения. Важнейший залог тому — сама природа супружества, предполагающая совместную жизнь супругов, родителей и их детей.

Противоречия между супругами могут вызываться и такими социально-психологическими факторами, как возрастание общественной и семейной роли женщины, различие физической и нервной нагрузки супругов на производстве и в быту, их культурного уровня, взглядов, конкретных потребностей, интересов, установок, всякого рода материальные нехватки, физическая и нервно-психологическая усталость и т. д.

Для разрешения этих противоречий необходимо единство материальных и духовных мер. Здесь требуются такие социально-экономические меры, как создание хороших материальных и жилищных условий для нормальной жизнедеятельности семьи; различные организационные и воспитательные мероприятия, осуществляемые государственными и общественными организациями. Семейные противоречия помогают разрешить сопереживание, взаимопонимание, обоюдная заботливость, тактичность и уступчивость. Уступчивость в супружеских отношениях — не беспринципность, здесь она — высший принцип. Любой уровень материального достатка не может заменить действия высоких моральных норм, как, впрочем, и моральные нормы не заменяют материального достатка. Наиболее благоприятно разрешить эти противоречия можно лишь в единстве материального и морального. Однако если при отсутствии материального достатка, но при высоких моральных устоях жизни у семьи есть будущее, то в противоположной ситуации в перспективе чаще всего развод.

Этот вывод верен и по отношению к такому источнику внутрисемейных противоречий и конфликтов, ведущих к разводу, каким является ревность, особенно патологическая ревность.

Советский исследователь врач-психиатр Н. П. Калинина в своем интересном исследовании «Патологиче-

…ревность» пишет: «Ревность — это компонент любовного чувства, отражающий стремление к полному обладанию и переживание бессилия возбудить ответное чувство; это мучительное осознание несоответствия потребностей, таящее образ «третьего» в настоящем, будущем или прошлом; это стремление сохранить любовный союз, оттеснив соперника действительного или возможного»[1].

Чувство ревности в какой-то степени присуще почти всем современным людям. Одни считают, что любить без ревности нельзя, другие — что ревность низменное и недостойное человека чувство.

Бракоразводная практика народных судов свидетельствует о том, что ревность является причиной распада многих семей, на почве ревности совершаются тягчайшие преступления, ревность вызывает стрессовые состояния.

Ревнующий испытывает мучительные сомнения не только в любимом человеке, но и в себе: «А достоин ли я любви этого человека? А можно ли меня любить вообще?» Такие муки и терзания ведут к самоубиению человеческого в человеке.

В. Г. Белинский был бесспорно прав, когда писал о ревности: «Ревность без достаточного основания есть болезнь людей ничтожных, которые не уважают ни самих себя, ни своих прав на привязанность любимого ими предмета; в ней сказывается мелкая тирания существа, стоящего на степени животного эгоизма. Такая ревность невозможна для человека нравственно развитого, но таким же точно образом невозможна для него и ревность на достаточном основании, ибо такая ревность непременно предполагает мучения подозрительности, оскорбления и жажду мщения»[2].

Субъективно ревность стоит на страже любви, но объективно губит ее. Если она основывается только на мнении ревнующего, ее естественным следствием оказывается обострение отношений, которое может привести к разрыву брачных связей, ибо выбитый ревностью из нормальной колеи жизни человек прибегает к несоответствующим средствам и проигрывает битву за любовь. С другой стороны, ревность может быть обоснованной, имеющей реальные причины. В

---

[1] *Калинина Н. Н.* Патологическая ревность, с. 27.
[2] *Белинский В. Г.* Сочинения. М., 1943, т. 3, с. 455.

этих случаях наряду с любовью в основе ревности оказывается стремление сохранить любимого человека. Однако и здесь проявление ревности, как правило, не достигает цели, приводит к противоположным результатам. Человек в таких случаях не может не переживать, не страдать. Его можно и нужно понять. Но ревностью нельзя вернуть любовь. Здесь нужен такт, доброе желание обеих сторон. Сцены ревности их не заменят. Сцены ревности лишь способны оскорблять чувства другого человека и выставлять напоказ свою слабость.

«Охватывая личность в целом, переживания ревности оказываются бесконечно многообразными и в случаях чрезмерной интенсификации приближаются к грани патологической психической функции. Это обусловливает отчетливую связь психологии ревности с областью психопатологии»[1].

Острую опасность в крайнем обострении чувства ревности играют злоупотребление спиртными напитками, алкоголизм, пьянство. Пьянство, как правило, вызывает патологическую ревность. Ревность глубоко возмущает, ранит, вызывает стрессовое состояние у другого человека. Упреки, подозрения, особенно незаслуженные, вызывают предельное раздражение.

Причины конфликтных ситуаций в семье могут быть разными. Можно ли помочь конкретному конфликту между супругами? Если да, то кто и как это может сделать? Психологи, медики, социологи приходят к единодушному мнению, что все зависит от характера причин конфликтов. Одно ясно, что семейные, супружеские отношения обладают тонкостью и сложностью в наивысшей степени. Если нет уверенности, что помощь будет столь же тонкой и чуткой, то лучше к ней не прибегать. Иначе говоря, чтобы регулировать часовой механизм, нужно быть часовым мастером и иметь соответствующие инструменты. По просьбе супругов помощь им оказывается психоневрологами, психотерапевтами, психологами и другими врачами. Эта помощь значительна и весьма эффективна.

Противоречия между родителями и детьми вызываются самыми различными объективными и субъективными обстоятельствами. Среди объективных — различия возраста, условий жизни, знаний, социального

---

[1] *Калинина Н. П.* Патологическая ревность, с. 31.

опыта старших и младших поколений. Среди субъективных — различия между словом и делом родителей, воспитательными установками взрослых членов семьи и школы, между старыми и новыми взглядами, привычками, обычаями, между целью и средством воспитания, воздействием семьи и «улицы» и т. д.

Объективные различия изменить нельзя, но научиться считаться с ними, учитывать их, опираться на них в повседневных отношениях семейного быта не только возможно, но и необходимо. Без учета возрастных и психологических особенностей поколений нет и не может быть истинного, устойчивого понимания, дружбы и взаимопомощи между ними. Субъективные различия преодолимы при правильном подходе к сущности семейных отношений, правильной постановке воспитательных задач, заботливом отношении к семейной педагогике.

БРАК И РАЗВОД

По данным переписи населения 1979 года, в Советском Союзе насчитывалось 66 миллионов 307 тысяч семей. Каждый год в нашей стране возникает 2 миллиона 900 тысяч новых семей и расторгается 900 тысяч брачных союзов. Это в высшей степени сложный процесс. Каковы же его тенденции и противоречия? Все люди, за редким исключением, предпочитают брачный союз одиночеству или вдовству. О престиже брака свидетельствует следующая статистика. В 1979 году по сравнению с 1970 годом население нашей страны выросло на 8,6%, а число лиц, состоящих в браке,— на 14,4%. В 1959 году в браке состояло 86,5 миллиона мужчин и женщин; в 1970 году — 107,2 миллиона, а в 1979 году — 122,6 миллиона [1].

Важнейшей тенденцией возникновения и стабильности брачного союза в нашей стране является супружество, построенное на любви. Брак по любви и любовь в браке — высший нравственный закон брачного союза при социализме. Это вовсе не значит, что при капитализме молодые люди при вступлении в брак не испытывают чувства любви друг к другу. Однако любовь в этих условиях не может быть определяющим нравственным и правовым фактором семьи. Для того чтобы

[1] См.: Население СССР, с. 3, 17.

...щество достигло такой нравственной высоты, необходимы великие социально-экономические и нравственно-психологические завоевания социализма.

Как показывают социологические исследования, основным и решающим мотивом к вступлению в брак большинство опрашиваемых считают взаимную любовь.

Возникает вопрос: все ли браки, заключенные по любви, в дальнейшем оказываются благополучными, стабильными и счастливыми? К сожалению, этого утверждать нельзя. Ибо откуда же тогда берутся разводы, особенно среди молодых супружеских пар?

В редакции газет часто приходят письма с жалобами молодых супругов друг на друга. Во время разводов также много претензий и обвинений. Все это говорит о недостаточной подготовленности молодых к браку, о неожиданных для них разочарованиях. Кое-кто делает из этого вывод, что, вступая в брак, надо основываться не на чувствах, а на каких-то практических соображениях. Так ли это? Надо ли класть в основу брака расчет? И уж заодно: как понимать «брак по расчету» и «брак по любви»? Чем отличается старый «расчет» от того, о котором говорят его современные сторонники?

Парадоксальный факт: чем самостоятельнее и свободнее молодежь вступает в брак, чем равноправнее супруги, тем сложнее подготовка к супружеству и тем сложнее его поддерживать. Подлинная свобода любви предполагает высокую культуру чувств, основанную на глубоком понимании природной, социальной, нравственно-психологической и эстетической необходимости любви.

Уже сейчас, а тем более в будущем, основу брачно-семейных отношений составляют и будут составлять не имущественные, а нравственно-психологические и нравственно-эстетические ценности. Духовная нищета, мещанская потребительская психология и мораль — вот основные противники любви, брака и семьи.

В наше время значительно возросла роль избирательности при выборе супружеской пары. Традиционные условия выбора пары в корне изменились. Сватовство давно уже нравственно скомпрометировано, назойливую родительскую инициативу и заботу в этом деле молодежь чаще всего не приемлет, былые устойчивые соседские, родственные и другие контакты в немалой степени сняты миграцией, новым принципом расселения, предложения о брачных агентствах и брачных объ-

[illegible] многие воспринимают не иначе как [illegible]

Ученые предлагают и всерьез обсуждают использование ЭВМ в качестве «электронной свахи», которая должна облегчить выбор супружеской пары. Обращение к ЭВМ всегда будет правом личности, а не ее обязанностью. Иначе говоря, к ней будет обращаться лишь тот, кто иначе разрешить свою проблему не может. В принципе, очевидно, каждому возрасту необходимы свои условия для знакомства и выбора брачной пары. Для молодежи — кафе и вечера, для тех, кому за тридцать,— клубы, брачные агентства с применением ЭВМ и без них.

Видимо, следует учитывать демографический фактор и при размещении производительных сил. Рядом с предприятиями, использующими преимущественно женский труд, целесообразно размещать предприятия, где заняты в основном мужчины, чтобы не возникало проблемы, когда в одном месте трудно найти жениха, а в другом — невесту.

Уровень сознательного отношения молодежи к брачному союзу определяется в конечном счете ее разносторонней подготовкой, в том числе нравственной и правовой. К сожалению, школа пока в достаточной мере такой подготовки не дает.

Нередко у молодых людей формируется весьма абстрактный и далекий от действительности идеал супружеского союза и семьи. Различие между идеалом и действительностью приводит к разочарованию, растерянности, пессимизму. У многих браков оказывается очень короткий век, и эти браки заканчиваются разводом.

В понимании сущности развода и его свободы встречаются две крайности. Одна из них объявляет свободу развода аморальным явлением, сам развод несчастьем или трагедией, а рост коэффициента разводимости — разрушением семьи вообще. Другая — провозглашает свободу развода, игнорирует значение нравственного долга, пренебрегает нравственной сущностью брака.

Ошибочность первой точки зрения проявляется в том, что разрушается диалектическая связь между свободой развода и свободой брака. Там, где нет свободы развода, там, в сущности, нет и не может быть свободы брака. Только свобода развода гарантирует свободу брака. Если супруг не вправе заменить распавшийся брак

живым — его свобода в браке равна нулю. На деле «свобода развода означает не «распад» семейных связей, а, напротив, укрепление их на единственно возможных и устойчивых в цивилизованном обществе демократических основаниях» [1], — писал В. И. Ленин.

Лишать личность свободы или, согласно второй точке зрения, внушать ей правомерность необузданной «свободы», в сущности, одно и то же. В работе «Проект закона о разводе» К. Маркс писал: «Брак... не может подчиняться произволу вступившего в брак, а, наоборот, произвол вступившего в брак должен подчиняться сущности брака. Кто произвольно расторгает брак, тот этим утверждает, что произвол, *беззаконие есть закон брака...»* [2]

Статистика разводов отражает сложные и глубинные процессы семейных отношений и прежде всего ломку старых и возникновение, развитие новых основ и принципов этих отношений, нравов.

Статистика разводов на первый взгляд не несет ничего утешительного.

В Советском Союзе в 1969 году на тысячу человек населения приходилось 2,4 развода, а в 1978 году — 3,5.

По данным судебной статистики, в 1976 году по Союзу расторгался каждый третий брак к общему числу браков, заключенных в этом году, в Латвийской ССР — каждый второй, а в Армении — каждый девятый.

Наибольшая разводимость наблюдалась в 1976 г. в Латвии, РСФСР и Литве. Наименьшая — в Грузии и Азербайджане [3].

Бракоразводная практика свидетельствует о сложном процессе, который характеризуется как общими, так и специфическими чертами, как материальными, так и духовными факторами. Познание и управление им — дело в высшей степени сложное.

Среди социальных сил, воздействующих на природу и характер разводов, можно выделить экономические, психофизиологические и духовно-нравственные.

В условиях социализма изменилась экономическая основа семьи. Прямая материальная зависимость жены от мужа и взрослых детей от родителей безвозвратно

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 25, с. 286.
[2] *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч., т. 1, с. 162.
[3] См.: Развитие законодательства о браке и семье. М., 1978, с. 94, 95.

теряет свою почву. Люди более осмотрительно и свободно строят свои семейные отношения. Они смелее вступают в брак и решительно идут на развод, если созданный брачный союз их не удовлетворяет.

Процесс миграции выводит личность из-под традиционных форм контроля семьи, родственников, соседей, деревни, улицы, двора, дома. Непрочные семейные узы в таких условиях легче разрываются.

Непосредственную связь с динамикой развода имеет урбанизация — бурный рост городов, стремление к городскому образу жизни и текучесть городского населения. При этом сталкиваются различные обычаи, обряды, традиции и взгляды на брак и семью людей разных национальностей и социальных групп.

В городах чаще вступают в брак люди, которые мало знают друг друга. Здесь гораздо сложнее разрешается проблема с жильем для молодой семьи. В городах, особенно крупных, разводов больше, чем в сельской местности, в столицах республик больше, чем в среднем по республике. Но не только этими обстоятельствами определяются волны разводов. Рост экономической самостоятельности женщин дает ей возможность реализовать равное с мужчиной право как при заключении брачного союза, так и при его расторжении. В настоящее время, по данным ряда исследователей, женщины возбуждают гораздо больше дел о разводе, чем мужчины.

Наибольшую активность в расторжении брака проявляют молодые женщины. По данным Л. В. Чуйко, у женщин две трети всех разводов приходится на возраст до 25 лет, у мужчин — до 30 лет[1].

Приобретает все большую экономическую самостоятельность и молодежь, что позволяет ей свободнее решать проблемы своей семейной жизни. Однако нередко молодые люди оказываются неподготовленными к самостоятельному ведению домашнего хозяйства, семейного бюджета, умению ладить друг с другом. В этом одна из основных причин того, что почти третья часть разводов приходится на браки, просуществовавшие менее пяти лет.

Неустойчивость ранних браков объясняется и отставанием социальной зрелости молодежи от половой, которое приводит к добрачной половой практике и к непрочным кратковременным бракам.

---

[1] Чуйко Л. В. Браки и разводы. М., 1975, с. 135.

Однако распадаются не только кратковременные браки. Большое место среди разводов занимают браки, просуществовавшие 5—9 и 10—19 лет. Из 636,2 тысячи расторгнутых браков по стране в целом за 1970 год насчитывалось 175,7 тысячи браков со стажем 5—9 лет и 193,5 тысячи — 10—19 лет. При этом самый распространенный возраст разведенных и мужчин и женщин 30—34 года[1].

Большой ущерб стабильности брачных союзов нанесла война, ее экономические, демографические и психологические последствия. Разлучив на несколько лет многие миллионы супругов, увеличив диспропорцию между мужским и женским полом в нашей стране[2], лишив людей элементарных условий семейного быта, война не могла не оказать своего деформирующего влияния на семьи, особенно на еще не сложившиеся, не окрепшие, привела к росту случайных браков.

Во время войны, особенно в 1943 и 1944 годах, резко сократился прирост населения. Это обстоятельство в последующем отразилось на показателях динамики соотношения браков и разводов. Так по причине падения рождаемости в годы войны в первой половине 60-х годов значительно уменьшилось число браков и вырос коэффициент разводимости, выводимый из соотношения количества разводов на каждые 100 браков, заключенных в данном году. Такая же картина примерно может повториться и в 80-е годы.

Немаловажным фактором, ведущим к разводам, является неравномерность нагрузки, которую несут в семье и в обществе мужчины и женщины. Как показывают исследования, довольно часто фактически рабочая неделя мужчины составляет в среднем 50 часов, женщины — 80 часов, так как на женщин ложится большая нагрузка в семье по ведению домашнего хозяйства.

Одним из факторов, ведущих к разводам, является неправильно понятая свобода разводов и злоупотребление правом на развод. Свобода развода была установлена как одна из гарантий свободы личности вообще. Однако эта свобода порой толкуется как свобода от супру-

---

[1] См.: Вестник статистики, 1971, № 12, с. 90.

[2] Если до войны в СССР женщин было на 7 миллионов больше, чем мужчин, то после войны их стало больше на 20,8 миллиона человек. По данным переписи населения СССР в 1979 году, число женщин превосходит число мужчин на 17,7 миллиона человек.

ческого, родительского и семейного долга, как свобода от нравственных обязательств вступивших в брак друг перед другом и перед обществом.

Право на развод не есть приглашение к разводу. Но существование такого права создает постоянную реальную возможность злоупотреблять им. К сожалению, этим правом нередко пользуются супружеские пары, только начинающие жить. При первых же конфликтных вспышках они идут в загс разводиться, и их разводят. А ведь молодоженам нужно время на «притирку» характеров.

Среди большой совокупности обстоятельств, непосредственно ведущих к расторжению брачного союза, современная социологическая наука выделяет: отсутствие общих взглядов и интересов, несоответствие (несовместимость) характеров, нарушение супружеской верности, отсутствие или утрата чувства любви, вмешательство родителей, пьянство, жестокость, отсутствие нормальных жилищных условий, невозможность иметь детей, болезнь супруга и т. д.[1].

Анализ причин разводов приводит исследователей к заключению, что среди них преобладают причины нравственно-психологического порядка.

Одной из опаснейших причин, разрушающих семью, является пьянство. Пьянство — многоликое зло, чаще всего ему сопутствуют патологическая ревность, грубость, жестокость, легкомысленное отношение к супружескому и родительскому долгу, подрыв семейного бюджета, разрушение нравственного и физического здоровья.

Из 500 опрошенных в Ленинграде разведенных женщин, отмечает ленинградский исследователь Д. М. Чечот, 210 ссылались на пьянство своих мужей как главную причину расторжения брака. Исследовательница из Киева Л. В. Чуйко также пишет о том, что чаще других причин развода встречаются пьянство и алкоголизм мужа. Инициатором развода в таких случаях обычно выступают женщины. Основным этот мотив является в 47 % бракоразводных дел по инициативе женщин. Примерно к таким же выводам приходят исследователи из Таллина, Минска, Вильнюса.

Мы далеки от того, чтобы все причины разводов объ-

---

[1] См.: *Харчев А. Г., Мацковский М. С.* Современная семья и ее проблемы. М., 1978, с. 141.

яснить лишь злоупотреблением алкогольными напитками и связанными с этим конфликтами в семье, но сама жизнь сигнализирует: пьянство — основной враг семьи. Оно развивает в человеке мнительность, подозрительность, эгоизм, жестокость, неуверенность в себе.

Борьба с пьянством — это борьба за здоровье, силу и красоту человека, это борьба за семью и счастье в ней.

Наряду с причинами, которые представляют собой совокупность внутренних обстоятельств, неизбежно ведущих к разводу, имеют место и внешние, часто случайные обстоятельства, которые могут дать толчок к разводу.

К последним следует прежде всего отнести различного рода материальные трудности (нехватка жилья, низкая заработная плата, бытовая неустроенность), хотя материальные блага не являются решающими мотивами вступления в брак, материальные же трудности могут служить и причиной разводов.

Вынужденное совместное проживание молодых с родителями одного из супругов, вмешательство родителей в жизнь молодых супругов бывают и существенной причиной и лишь внешним поводом, но чаще последним. Если брачный союз молодых создан на прочной нравственно-психологической основе, его единство противостоит такому натиску, вмешательству родителей и не вызывает распада семьи. Но чем слабее связь между молодыми супругами, тем сильнее отрицательное действие этого повода. А в тех случаях, где супруги или один из них вступили в брак по воле родителей, там их вмешательство может стать причиной развода.

Поводами к разводу могут стать и такие субъективные обстоятельства, как наговор, слухи, распри, необоснованная ревность, скупость, скука, однообразная жизнь.

Большое количество разводов свидетельствует о том, что еще во многих семейных связях не выкристаллизовались новые брачно-семейные отношения, соответствующие огромным преобразованиям в материальной и духовной культуре нашего общества. Это не может не настораживать, не может оставлять равнодушной нашу общественность, но делать в связи с этим какие-либо пессимистические выводы, на наш взгляд, совершенно неправомерно.

В 1977 и 1978 годах в нашей стране в год заключалось по 2,7 миллиона брачных союзов, разводы же в это

время составляли 0,9 миллиона в год. Если соотнести количество разводов за год с количеством браков, заключенных в данном году, то коэффициент разводимости составит 33,3%. Но возможен и другой подход. Можно сравнить количество разводов (0,9 миллиона) не с количеством заключенных браков (2.7 миллиона), а с общим количеством семей в стране (66,3 миллиона), и мы получим не 33,3%, а только 1,3%.

Предположительно примерно половина разведенных мужчин и женщин (мужчин несколько больше, чем женщин) вступает в повторные браки. Это, например, подтверждается данными по Украине и Литве.

Сокращения разводов можно добиться не путем запрета, а путем повышения уровня воспитательной работы, индивидуальной работы с молодежью вообще, с лицами, намеренными разводиться, в особенности.

По данным профессора А. М. Свядоща — руководителя ленинградской консультации по вопросам семейной жизни, каждый третий брак был сохранен благодаря консультации тех лиц, которые намеревались разводиться[1].

В результате индивидуальной работы работников загса Горького с разводящимися значительная часть их пересмотрели свои решения и семьи сохранились. Приблизительно таких же результатов добились суды и загсы в целом ряде регионов РСФСР.

Беседы психолога-консультанта вильнюсского загса с разводящимися дают заметный результат в сохранении тех семей, которые решили расторгнуть свой брак непосредственно в загсе.

Из этого следует, что многим мужчинам и женщинам, собирающимся разводиться, надо не семью менять, а свое отношение к семье. И помочь им в этом могут и должны прежде всего консультации по вопросам брака и семьи, народные судьи, работники загсов.

В настоящее время, как уже отмечалось, в среднем две трети всех разводов возбуждаются по просьбе женщин. Материально обеспеченная, экономически независимая женщина не желает мириться с равнодушным отношением к ней мужа. Она ждет от него помощи в работе по дому, внимания, заботы. Безделье мужа в доме и его пьянство справедливо возмущают ее, и она подает на развод.

---

[1] См.: Семья в системе нравственного воспитания. Актуальные проблемы воспитания подростков, с. 216—217.

Воспитание правильного отношения к семье, к семейным обязанностям в современных условиях выдвигается на первый план. Семья, школа и общественность призваны так воспитывать детей, подростков и молодежь, прежде всего мужскую ее часть, чтобы они способны были поровну выполнять свои семейные обязанности в брачном союзе. Это нелегкая, но вполне выполнимая задача в процессе воспитания и самовоспитания.

Наш общий вывод о разводах находит свое подтверждение не только в анализе общесоюзной статистики, но в отдельных исследованиях. Так, Н. Г. Юркевич, под руководством которого было проведено исследование в Минске, сообщает, что подавляющее число семей являются благополучными (до 70%), 25—27% можно считать удовлетворительными и лишь 3—5% — неудачными. Он пишет: «Удельный вес благополучных семей неожиданно велик на фоне большого числа разводов. Но можно полагать, что именно этот последний фактор обусловливает резкое преобладание благополучных семей в общей их совокупности, ибо неблагополучные расторгаются»[1].

Итак, благополучные и удовлетворительные семьи в нашей стране в десятки раз превосходят семьи неблагополучные.

Но это вовсе не значит, что неблагополучные семьи и особенно распавшиеся не являются острой проблемой. Неблагополучная семья идет к разводу, а что же после него?

Перед нами бездна человеческих отношений с их сложностью, где объективное теснейшим образом переплетено с субъективным, биологическое с социальным, психологическое с нравственно-этическим, личное с межличностным, стихийное с сознательным, необходимое со случайным. Вот почему есть основание полагать, что далеко не все разведенные хорошо понимают, почему их семейное счастье не сложилось, был ли развод действительно необходим, что ждет их и их детей после развода.

Допустим, что союз распался, развод произошел. Что это дало женщине? Нельзя не видеть, что не каждая разведенная женщина легко сможет вступить в повторный брак. По данным Л. В. Чуйко, только 10—15% разведенных женщин, имеющих детей, вступают в повтор-

---

[1] См.: Семья в системе нравственного воспитания. Актуальные проблемы воспитания подростков, с. 178, 182.

ные браки. О некоторых трудностях, с которыми это сопряжено, рассказала нам одна из разведенных:

«Вы спрашиваете, собираюсь ли я повторно выйти замуж? Честно говоря, я еще как следует не задумывалась. Да это и не так легко. Судите сами: у меня ребенок... Молодой да холостой найдет себе помоложе, без детей. Вон их сколько молодых да красивых вокруг. Одна другой лучше. А идти за такого, как мой, разведенного, не хочу. Разведенный — для меня личность ущербная и в моральном, и в материальном отношении. Если он оставил ребенка, то, думаю, рано или поздно все равно будет сердцем тянуться к нему. Сердце на части не разорвешь. Да и материально нехорошо: алименты на ребенка платить ему надо. При любой зарплате — это опустошающий удар по семейному бюджету. Главное же в том, что он сам себя будет как-то неловко чувствовать. А настроение, самочувствие мужчины — дело очень важное. Это у нас, у женщин, оно часто меняется, а мужчина, как возьмет курс на хандру,— держись. Так что терпеть, конечно, можно. Но большой радости от жизни с таким человеком, думаю, не будет».

Возникает вопрос: существует ли реальная угроза того, что разведенный человек не сможет вступить в повторный брак и останется навсегда одиноким? Да, существует.

У нас пока еще нет исследований, охватывающих жизнь разведенных за длительный период. Но как сообщает статистика, по переписи 1970 года у нас оказалось гораздо больше неженатых мужчин в возрасте от 25 до 50 лет, чем по переписи 1959 года. Только половина разводящихся мужчин (по 900 тысяч разводов в последние годы) создают повторно семью. Л. В. Чуйко сообщает, что, по данным государственной статистики, за последние 10 лет на Украине на 100 разведенных приходилось в среднем 56—57 повторных браков мужчин и 46—48 женщин. Лишь 25% разведенных женщин-учителей вступили в повторный брак, сообщает по материалам исследования в Свердловской области А. Шендерецка. 30% разведенных женщин вступают в повторный брак, пишет исследовательница из Минска С. Н. Бурова.

Эта тенденция заслуживает специального исследования. Первые два десятилетия после войны созданию семьи мешал недостаток мужчин. Сейчас, очевидно, мешает недостаточная социальная подготовленность

в браку многих мужчин, особенно молодых. Думается, что люди разводятся не для того, чтобы всю жизнь жить в одиночестве. Они хотят неудачный брак заменить счастливым, но это не всегда получается.

Многие мужчины, как и многие женщины, легко идут на развод, но потом очень тяжело переживают его последствия. Вот что рассказал нам один инженер: «Я был женат, но неудачно. Сейчас, когда прошло несколько лет моего одиночества, я во всем разобрался, все взвесил и могу сказать, что в распаде своего брака был больше виноват сам, чем моя супруга. Скоро мне исполнится сорок лет. Когда вдумаюсь, становится жутковато: живу бобылем, уже сыну или дочери могло бы быть лет 16—18. А снова начинать все...

У меня есть друзья по несчастью, с десяток наберется — все разведенные. Живем мы, конечно, по-разному. Но в глубине души каждый из нас хочет одного — иметь любимую жену, семью, детей. Один из нашей компании женился. Любят друг друга, живут хорошо, растят ребенка. Я им завидую.

Основной же причиной всех семейных бед таких мужчин и женщин считаю вопиющую неподготовленность к семейной жизни. Когда я женился, в общем знал и понимал, что семья — дело нужное и серьезное, но непосредственной подготовки к семейной жизни не имел; какие возможны затруднения, противоречия и как их преодолевать, не знал. Мне казалось, что, если меня в чем-то ограничат, я свободен уйти. А оказалось, что я освободил себя и от любви, и от семьи, и от детей».

Среди причин, которые ведут мужчину к разводу и впоследствии осложняют его жизнь, назовем пьянство, мужской эгоизм, нежелание проанализировать и понять ситуацию, сложившуюся в семейных отношениях, осознать свою роль мужа и отца.

Мы выяснили, какова роль и положение мужчин и женщин в «деле о разводе». Но есть ведь еще небезразличные к этому третьи лица — дети.

Большинство разведенных отцов, по крайней мере 80% из опрошенных нами, ограничивают свое участие в воспитании оставленных детей уплатой алиментов.

Дети из распавшихся семей — это как бы «сироты» при живых отцах. Это ли не упрек, брошенный самой жизнью тем, кто «осиротил» их. Жены обвиняют му-

жей, мужья обвиняют жен, но в том, что дети остаются без отца, чаще всего виноваты оба супруга.

Кроме моральных минусов развода есть у него и сугубо материальные отрицательные стороны. Например, положение разведенных и их детей нередко осложняется недостатком жилья. Возникают трудности и сугубо денежного характера при уходе мужа из семьи, особенно если заработная плата у бывшей жены сравнительно невелика, а в семье есть дети.

Итак, во многих случаях развод — скорее зло, чем благо. Но не против свободы развода и права на развод идет речь, а против неправильно понятой свободы развода и злоупотребления ею.

А можно ли сократить количество разводов и избежать таких нежелательных последствий, которые они часто несут с собой? На наш взгляд, не только можно, но и жизненно необходимо. Чем сознательнее наши люди, особенно молодежь, будут организовывать и вести свою семейную жизнь, чем сознательнее и бережливее все мы будем относиться к институту семьи как к величайшей социальной ценности, тем счастливее будут супружеские союзы, семьи, дети.

СЛУЖБА СЕМЬИ

В развитии и укреплении семейных отношений важную роль призвана сыграть создаваемая в нашей стране служба семьи.

В Москве, Минске, Кишиневе, Ленинграде, Вильнюсе, Каунасе и в других городах ныне работают кабинеты психогигиены и семейных отношений. Здесь желающие могут получить консультации по лечебно-профилактическому циклу, организации семейных отношений, семейного досуга, воспитанию подростков и т. д.

В Литве более 10 лет назад начали формироваться различные звенья службы семьи, цель которой оказать квалифицированную помощь семье в решении психологических, педагогических, юридических и других проблем. Опыт ее еще мал, но кое-что в нем не лишено интереса.

Сначала роль службы семьи в Литве была несколько ограниченной. Она сводилась к организации конкретной помощи семье через консультации в кабинетах психогигиены и семейных отношений. Постепенно эти функции расширялись. Ныне служба семьи включает

[illegible] круг вопросов в области социологии здравоохранения, педагогики. Сюда же входят подготовка и выпуск специальной литературы, лекционная пропаганда, создание народных университетов семейно-бытовой культуры и т. д.

Началом для развертывания всей этой деятельности послужила организация (на общественных началах) при кафедре философии Вильнюсского государственного университета им. В. Капсукаса комплексной группы специалистов по исследованию проблем быта, брака и семьи. Силами этой группы подготовлено около десятка книг и брошюр, в том числе пять коллективных работ. Разработаны примерный тематический план и программа для народных университетов семейно-бытовой культуры, учебное пособие по тематике «Культура семейных отношений». Недавно вышел в свет второй выпуск ежегодного «Календаря семьи». Книга эта задумана как краткая семейная энциклопедия, где можно найти советы и о современной моде, и о рациональном питании людей пожилого возраста, и об умелом руководстве увлечениями подростков, и об организации семейных праздников, и об экономном ведении домашнего хозяйства, гигиене жилища и т. п. Она ежегодно несет в семью комплексную и постоянно обновляющуюся информацию по вопросам семейной жизни.

Пользуются большой популярностью народные университеты семейно-бытовой культуры, получившие довольно широкое распространение не только в городах и районах, на предприятиях, в колхозах и совхозах Литвы, но и далеко за ее пределами. Занятия в них проводятся раз или два раза в месяц в форме лекций и бесед, семинаров, вечеров вопросов и ответов.

Весьма разнообразна программа этих университетов, рассчитанная на один или два года. Она дает возможность вести занятия дифференцированно, учитывать как состав аудитории (пол, возраст, образование, национальность, региональные особенности и т. д.), так и конкретные запросы ее. Одну категорию слушателей, скажем, интересует, как лучше принять гостей, уютно обставить дом, другую — природа психологических противоречий в семье и пути их разрешения. Наряду с такими общими для всех потоков темами, как «Место и роль семьи в жизни советского общества», предлагаются и профилированные темы: «Подготовка к семейной жизни», «Хозяйственно-экономические от-

влечения», «Учет явлений акселерации в семейном воспитании», «О путях и тенденциях дальнейшего преобразования современного быта» и т. д. Специально для молодежной аудитории разработаны две программы. Одна из них — тридцатипятичасовой курс «Основ коммунистической морали» — проходит экспериментальную проверку в 10-х классах нескольких средних школ республики. Значительное место здесь отведено нравственным аспектам семейно-брачных отношений.

Уже более десяти лет учащиеся 10—11-х классов согласно решению министерств просвещения и здравоохранения республики прослушивают двенадцатичасовой курс гигиены пола. В средней школе введен курс личной гигиены, где подготовке к семейной жизни также уделяется соответствующее внимание.

Постоянные контакты с университетами семейно-бытовой культуры поддерживает и вильнюсский загс, в зале которого регулярно читаются лекции по университетской тематике. Для новобрачных здесь еженедельно читаются лекции о социально-психологических проблемах современного брака и семьи, психогигиене семейной жизни, организации и планировании семейного быта. Новобрачных знакомят с гуманистической природой социалистического законодательства о браке и семье, нашедшей свое воплощение в новой Советской Конституции.

Отдел загса тесно сотрудничает с Дворцом культуры профсоюзов, где организуются тематические вечера, на которых вступающие в брак знакомятся со свадебной эстетикой, с советскими семейными традициями.

Большое внимание в работе загса уделяется обрядам, воспитывающим чувство высокого уважения и ответственности за укрепление семьи как живого, требующего заботы и труда, совершенствующегося усилиями обоих супругов сообщества.

При подготовке к вступлению в брак будущие супруги, как правило, осведомляют друг друга о состоянии своего здоровья. Во время торжественного акта заключения брачного союза молодым супругам вручается «Летопись семьи», которую им рекомендуется вести для себя и своих детей.

Торжественно отмечается здесь и имянаречение ребенка. Родителям новорожденного вручается «Летопись ребенка». Сюда записываются все данные о его близ-

[illegible] родителях, дата рождения, вес, рост, место рождения, развитие, детские заболевания, посещение дошкольных учреждений, как подготовлен к школе, его интересные выражения, первый школьный день, первый учитель, успеваемость, окончание первого класса, принятие в пионеры, в комсомол, любимые предметы, увлечения и интересы.

Все большую популярность приобретают в городах республики кабинеты психогигиены и семейных отношений. Их основная задача — помогать разрешать семейные конфликты, консультировать по вопросам воспитания детей и подростков. Здесь же проводится лечение лиц с невротическими расстройствами, возникшими на почве семейных конфликтов. В результате семейной психотерапии улучшаются межличностные отношения в «аварийных» семьях. О растущем авторитете кабинетов семейной консультации, функционирующих уже во многих городах, свидетельствует хотя бы то, что за один год только в Вильнюсе и Каунасе их посетило около 10 тысяч человек.

Проблемам семьи большое внимание уделяют средства массовой информации — газеты, журналы, радио и телевидение. Многое делается для пропаганды новых семейных традиций, по педагогическому всеобучу коллективом специального издания для родителей — ежемесячника «Шейма» («Семья»). Все активнее включается в эту работу и литовское телевидение. Уже создан документальный телефильм, посвященный проблемам молодой семьи.

В Белоруссии партийные организации в городах и селах начали большую работу по повышению уровня педагогических, этических и юридических знаний родителей и других воспитателей. Здесь ведется поиск эффективной научно обоснованной системы подготовки молодежи к равноправному супружескому союзу.

Служба семьи в нашей стране развивается в различных направлениях. Интересен, например, опыт работы отдела по вопросам семьи и брака исполкома Моссовета. Этот отдел создан в мае 1979 года. Он осуществляет меры по укреплению семьи, координирует и направляет эту работу в масштабе города.

На наш взгляд, многое могут сделать научные учреждения, занимающиеся проблемами брака и семьи, поскольку наука о семье все больше становится «производительной силой» семейного счастья.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ и обобщение многочисленных и разнообразных конкретно-социологических исследований брачно-семейных отношений, проведенных в нашей стране за последние 15 лет, позволяют сделать следующие выводы.

Клевета идеологов антикоммунизма относительно того, что коммунизм якобы есть отрицание семьи и семейного воспитания детей, опровергается практической действительностью. Развитие брачно-семейных отношений в социалистическом обществе происходит в условиях заботливого и бережного отношения нашего общества к укреплению экономической, правовой, нравственно-психологической и эстетической основ семьи. «Семья находится под защитой государства»,— говорится в 53-й статье Конституции СССР. В вопросе воспитания детей наше общество развитого социализма идет правильным путем, все более гармонично сочетая усилия семьи, школы и общественности, ибо только в таком комплексном единстве можно воспитать всесторонне развитого человека — активного строителя коммунистического общества.

В свое время в нашей печати встречались отдельные высказывания относительно того, что в процессе строительства коммунизма семья свою роль утрачивает и становится ненужной. Как правило, такие рассуждения не отличались глубоким и всесторонним анализом столь сложных процессов и отношений, как брак и семья. Это скорее был плод односторонних, поверхностных раздумий или добросовестных заблуждений. На наш взгляд, подобные суждения отвлекают силы личности, семьи и общества от полезной деятельности по дальнейшей гуманизации и совершенствованию брачно-семейных отношений, по укреплению социалистической семьи.

Мы имеем все основания утверждать, что, подобно тому как на смену социализму необходимо и законо-

мерно приходит коммунизм, так и на смену социалистической моногамии приходит коммунистическая моногамия, сущность которой состоит в том, что семейные отношения в ней освободятся от остатков соображений материального расчета и будут строиться на основании любви и долга, сопереживания и дружбы. Сформировавшаяся на базе единой общенародной собственности социального равенства коммунистическая семья будет стремиться к удовлетворению как личных, так и общественных потребностей супругов и их детей, к гармоническому развитию.

Научно-техническая революция в условиях развитого социалистического общества оказывает большое влияние на процесс развития личности. Личная и семейная жизнь становится богаче и сложнее. Возрастает чувство гражданской ответственности за свое поведение, за решения, связанные с созданием семьи и жизни в семье.

Центр всех внутрисемейных отношений окончательно перемещается из области хозяйственно-бытовых отношений в область нравственно-психологических и духовно-эстетических отношений.

В социалистическом обществе брачный союз предпочитается холостяцкой жизни или вдовству. Высокий престиж брака и семьи среди советских людей носит устойчивый характер. Основным мотивом вступления в брак является чувство любви.

Решающая роль в укреплении стабильности брачного союза принадлежит любви и дружбе, нравственной развитости супругов, осознанию ими своего достоинства и достоинства друг друга, чувству долга.

Высокий коэффициент разводимости не свидетельствует об утрате семьей своей социальной роли в жизни личности и общества. Он отражает лишь сложный, противоречивый процесс перехода к формированию высшей формы брачно-семейных отношений.

Решающим и определяющим фактором нормирования поведения членов семьи на всех этапах развития семьи и во всех сферах семейных отношений все более становится коммунистическая мораль. Семья является школой нравственного воспитания личности. Процесс воспитания протекает в борьбе с пережитками буржуазной, религиозной, частнособственнической психологии и морали.

В числе важнейших условий перехода от семьи со-

циалистической к семье коммунистической выделяется комплекс организационных, экономических, юридических и идеологических мер: дальнейшее вовлечение женщин в систему общественного производства и управления с одновременным облегчением их труда и быта; повсеместное и полное удовлетворение потребности в детских яслях и садах по месту жительства и всестороннее повышение качества их работы; переход школ на односменное обучение, дальнейшее улучшение работы групп и школ продленного дня; хорошо организованное общественное питание; всестороннее развитие службы быта и службы семьи, способных удовлетворять спрос трудящихся на все виды услуг; разрешение жилищной проблемы; дальнейшее объединение и укрепление усилий семьи, школы и общественности в деле воспитания подрастающего поколения; комплексное исследование семьи и комплексное освещение ее проблем с целью лучшей подготовки, прежде всего молодежи, к самостоятельной семейной жизни.

Семья — продукт общественного развития. Тип семьи, формы брака, семьи, ее материальные и духовные основы, функции, отношения между мужем и женой, родителями и детьми и другими родственниками в принципе всегда были такими, каким было общество, и изменялись так, как изменялось общество на каждом этапе развития, отражая уровень его материальной и духовной культуры. Социализму как первой фазе коммунизма соответствует и первый этап развития коммунистического типа семьи. Дальнейшие успехи в развитии культуры брачно-семейных отношений будут обеспечиваться при одном непременном условии — разносторонних совместных усилиях личности, семьи и общества.

СОДЕРЖАНИЕ

Николай Яковлевич Соловьев

СЕМЬЯ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Заведующий редакцией *В. М. Михкалев*
Редактор *Т. С. Хажилова*
Младший редактор *В. В. Калина*
Художник *Н. П. Пешков*
Художественный редактор *С. И. Сергеев*
Технический редактор *И. А. Золотарева*

ИБ № 2273

Сдано в набор 30.01.81. Подписано в печать 23.04.81. А00066. Формат $84 \times 108^1/_{32}$. Бумага типографская № 1. Гарнитура «Журнальная». Печать высокая Условн. печ. л. 3,36. Учетно-изд л. 3,34. Тираж 200 тыс. экз. Заказ № 891. Цена 15 коп.

Политиздат. 125811, ГСП, Москва, А-47, Миусская пл., 7.

Ордена Ленина типография «Красный пролетарий». 103473, Москва, И-473, Краснопролетарская, 16.



PHOTOS BY ANDREY G AKA DONUT190